رسالة في رد مذهب الوهابية

تأليف

العلامة السيد محمد العطار

تحقيق

الشيخ نعمان النصري

بسم الله الرحمن الرحیم

رساله فی رد مذهب الوهابیه

کاتب:

محمد عصار

نشرت فی الطباعة:

مشعر

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ۵
رسالة فی رد مذهب الوهابیة ۷
اشارة ۷
اشارة ۷
موجز عن حیاة المؤلف: السید محمد العصار ۱۳
نسبه وولادته: ۱۳
دراسته الحوزویة: ۱۴
سفره إلى السعودیة والبلدان العربیّة: ۱۴
أساتذته: ۱۵
تلامیذه: ۱۶
سیرته العلمیة: ۱۶
آراؤه الخاصة فی المنهج الحوزوی: ۱۷
آثاره: ۱۸
وفاته: ۲۱
منهج التحقیق ۲۲
مقدّمة المؤلّف ۲۷
اشارة ۲۷
من هو المستحق للعبادة ۳۳
تبصرة تذییلیة: ۳۴
وجوب تعظیم ما ینسب إلى المنتجبین ۳۵
الأثار المترتبة على الإضافة التشریفیة ۳۶
فی بیان معنى التوحید ۵۲
فوائد معرفة معنى التوحید ۵۶

فی وجوب التسلح بالعلم لمواجهة أعداء اللّه ----- ۵۹

فی کیفیة جواب أهل الباطل ----- ۶۳

الجواب المفصل علی أهل الباطل ----- ۷۳

فی دعوی أن طلب الشفاعة من الأنبیاء کطلبها من الأصنام؟ ----- ۸۵

تبصرة وإیضاح تقلب و إیقاظ عن إغفال ----- ۸۸

فی دعوی أن الشرک لا یختص بعبادة الأصنام ----- ۹۹

الفرق بین شرک الأولین و شرک أهل هذا الزمان ----- ۱۰۸

الفرق بین کفّار زمان النبّی صلی الله علیه و آله وزماننا ----- ۱۱۶

فی قتال أصحاب النبی صلی الله علیه و آله لبنی حنیفة ----- ۱۲۱

تکفیر العلماء لبنی عبدالقدامی ----- ۱۲۵

شمول التکفیر حتّی لمن مزح بکلمة الکفر ----- ۱۲۶

إنکار النبی علی أُسامة ----- ۱۳۳

فی بیان أنّ الناس یوم القیامة یستشفعون بالنبیّ صلی الله علیه و آله ----- ۱۴۳

إیقاظ عرفانی وإلهام ربانی ----- ۱۶۳

خاتمة فی معنی الإسلام ----- ۱۶۵

فی وجوب الاعتقاد القلبی بالاسلام ----- ۱۷۲

خاتمة المؤلّف ----- ۱۷۹

خاتمة التحقیق ----- ۱۸۱

مصادر التحقیق ----- ۱۸۲

فهرست الآیات ----- ۱۸۳

فهرست الروایات ----- ۱۹۴

فهرست الزیارات والأدعیة ----- ۱۹۶

تعریف مرکز ----- ۱۹۷

رسالة فی رد مذهب الوهابیة

اشارة

سرشناسه : عصار، محمد، ۱۳۱۵ - ۱۲۲۶

عنوان و نام پدیدآور : رساله فی رد مذهب الوهابیه تالیف محمد العصار؛ تحقیق نعمان النصری

مشخصات نشر : ۱۴۲۰ق = ۱۹۹۹م = ۱۳۷۸.مشعر

مشخصات ظاهری : ۱۹۰ ص جدول نمونه

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه ص ۱۷۶؛ همچنین به صورت زیرنویس

موضوع : وهابیه -- دفاعیه ها و ردیه ها

موضوع : کلام شیعه امامیه -- دفاعیه ها و ردیه ها

موضوع : شیعه امامیه -- دفاعیه ها و ردیه ها

شناسه افزوده : نصری نعمان محقق

رده بندی کنگره : BP۲۰۷/۶۲ /ع۶ر۵ ۱۳۷۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۱۶

شماره کتابشناسی ملی : م ۸۱-۲۸۴۳۶

ص:۱

اشارة

ص:۲

ص:۳

ص:۴

ص:5

ص:۶

ص:۷

موجز عن حیاة المؤلف: السید محمد العصار

نسبه وولادته:

هو محمد بن محمود الحسینی اللواسانی الطهرانی المعروف ب «العصار» ولد فی سنة (۱۲۶۴ ه/ ۱۸۴۸ م) وتوفی سنة (۱۳۵۶ ه/ ۱۹۳۷ م) وکان حکیماً، متکّلماً، فقیهاً، أصولیاً، شاعراً، ومن مفسّری الشیعة.

عاش فی طهران ومشهد، لقّب فی أوائل عمره بالناظم ثمّ ب «آشفته تهرانی» أیالغاضب الطهرانی وفی أواخر عمره لقّب ب «العصّار» وکانت عائلته فی الأصل من مازندران.

أبوه هو الحاج السید محمود اللواسانی، عاش أولًا فی مدینة لواسان ثمّ هاجر إلی طهران.

ص:۸

وقد أرّخ المؤلف نفسه ولاته فی كتاب تاريخ العصّار ومقدّمة تفسير ناسخ التفاسير جاء فيه: «ولدتُ فی سنة تربّع ناصر الدين شاه القاجاری علی كرسی الحكم أو السنة التالية لها ويعنی سنة (۱۲۶۴ ه/ ۱۸۴۸ م) أو (۱۲۶۵ ه/ ۱۸۴۹ م).

دراسته الحوزوية:

درس العصّار مقدّمات العلوم فی طهران، وفی الثالثة عشرة من عمره الشريف سافر إلی طالقان برفقة استاذه، وبعد مدّة عاد إلی طهران، فدرس كتابی معالم الاصول وشرح اللمعة علی يد الشيخ محمد حسن الچاله ميدانی وملّا اسماعيل القره باغی. وبعد إتمام مرحلة السطوح فی طهران هاجر إلی مدينة كربلاء المقدسة للتتلمذ علی يدی علمائها وفقهائها آنذاک أمثال زين العابدين المازندرانی (ت ۱۳۰۹ ه/ ۱۸۹۲ م) والذی كان مرجعاًللتقليد فی الهند ومازندران.

سفره إلی السعودية والبلدان العربيّة:

بعد ذلکَ سافر إلی مدينة الرسول علی ساكنها الصلاة والسلام، حيث التقی هناک مع حاكمها آنذاک خالد باشا، وأنشد قصيدة فی مدحه فأجازه بهديه، وبقی مدة فی المدينة حيث ألّف كتاب التحفة المدنيّة فی العروض سنة (۱۲۹۰ ه/ ۱۸۷۳ م).

ص:۹

وفی نفس تلک السنة سافر إلی مکّة زادها اللّه شرفاً وقد حضرهناک دروس السیّد أحمد دحلان ودرس الأدبیات عند الشیخ محمّد بسیونی وحصل علی إجازة الروایة للصحاح الستّة لأهل العامّة من المولی عبدالغنی الهندی الحنفی وغیر ذلک.

وسافر أیضاً إلی بیروت ودمشق ثمّ عاد إلی النجف، وبعدها وفی سنة (۱۲۹۶ ه/ ۱۸۷۹ م) سافر إلی سامراء لحضور دروس المیرزا الشیرازی، وبقی هناک إلی سنة (۱۳۰۱ ه/ ۱۸۸۴ م) حیث ترک سامراء متوّجهاً إلی طهران مسقط رأسه، فبقی فیها عدّة سنوات.

ونقل عنه أنّه بعد اثنتی عشرة سنة من العزلة والابتعاد عن الناس ترک طهران فی الثانی من ذی الحجّة الحرام سنة (۱۳۴۰ ه- کانون الثانی ۱۹۲۲) ورحل إلی مدینة مشهد المقدسة، وبقی إلی أواخر عمره بجوار مشهد الإمام الرضا علیه السلام.

أساتذته:

حضر السیّد العصّار طیلة زمان دراسته فی الحوزة العلمیة عند کبار أساتذة عصره، فقد درس عند المیرزا الشیرازی (ت ۱۳۱۲ ه/ ۱۸۹۴ م) والآخوند الخراسانی (ت ۱۳۲۹ ه/ ۱۹۱۱ م) کما حصل علی إجازة الروایة من المیرزا حسین النوری

ص:۱۰

(ت ۱۳۲۰ ه/ ۱۹۰۲ م) والسید مهدی القزوینی (ت ۱۳۰۰ ه/ ۱۸۸۳ م) والسید محمّد بحر العلوم والشیخ محمد حسن المامقانی (ت ۱۳۲۳ ه/ ۱۹۰۵ م) والشیخ عباس کاشف الغطاء من علماء الشیعة والشیخ محمد بسیونی المکی الشافعی من علماء أهل السنّة.

تلامیذه:

لقد ربّی السید العصّار مجموعة کبیرة من الطلبة وغذّاهم من فیض علومه، وقد أشار صاحب الذریعة إلی أحدهم وهو المیرزا أحمد بن صالح البادکوبئی (ت ۱۳۰۰ ه/ ۱۸۸۳ م).

سیرته العلمیة:

لقد عاش المترجم حیاة حافلة بالعلم والمعرفة وترک آثاراً علمیة کبیرة، ولکنّ کثیراً منها- کما ینقل عنه- تعرّض للسرقة أو الضیاع بسبب تنقّلاته المستمرة من مکان آخر، ویعلم مما کتبه السید المترجم له أنّه تعرض خلال حیاته للفقر والمصائب الکبیرة، وتعرّض فی کثیرة من الأحیان لمحاولات الاغتیال، من ذلک ماذکره فی کتاب تاریخ العصّار: فی الوقت الذی کثر فیه أصحاب الحوائج والمسائل علیَّ، فإنّ ذلکَ لم یکن لیمنعنی من تخصیص عمدة وقتی لطلب العلم، وبحمد اللّه لم أتحسّر أو أندم علی

ص:۱۱

ذلک وکان مایسرّنی ویؤنسنی هو أن أکون قرب المحبوب الحقیقی.

ولأنی کنت من العلماء الذین یوجهون الناس ویعبئونهم حتی الشیخوخة فقد تعرّضت للإغتیال وجرحت خمس مرّات ولکنّ اللّه تعالی نجانی من القتل بلطفه.

وبقیت مدّة طویلة تحت العلاج کی یتسنی لی الشفاء من تلک الآلام والجروح، وقد نجّانی اللّه تعالی من الغرق فی السفر مرّتین، وکذلکَ حفظنی من الحرق والهدم، بعد کلّ تلک الحوادث الجسیمة آثرت العزلة وترک الاختلاط مع کافة طبقات المجتمع ممّا حدا بی إلی التعمّق فی المسائل العلمیة والنظر الدقیق فی المطالب.

وفی أواخر عمری أصبت بالضعف الجسمی وأصیبت عینای بالعمی فاجریت عملیة جراحیة لهما ولکنها لم تترک تأثیراً علی العین الیمنی، ولکن العین الیسری حصل لها بعض التحسّن حیث تسنّی لی بواسطة النظّارة والعدسة المکبّرة القراءة والکتابة ولکن بصعوبة.

آراؤه الخاصة فی المنهج الحوزوی:

للسید آراء خاصة یعتقد بها بالنسبة للمنهج المتبع فی الحوزة العلمیة ویرشد الطلبة وخصوصاً طلبة العلوم القدیمة حیث کتب:

لا یلزم علی الطلبة الدخول فی دراسة علم المنطق من أی جهة

ص:۱۲

وکون المنطق یعصم الفکر من الخطأ کما هو معروف لا ـ وجه له إلی أن یقول:... ولذا تعتبر جمیع الاصطلاحات المنطقیة سریعة النسیان وقلیلة الاستعمال فی العلوم الاخری، حتّی فی الحکمة فإنّ الاعتقاد السائد أنّ المنطق وضع لأجل فهم الحکمة ولکن لا أصل لهذه الشهرة.

وأمّا الفقه فیکفی دراسة المتون الفقهیة التی تحیط بروؤس المسائل ویکفی من الاصول المختصرات منه کتهذیب العلامة ومعالم الاصول، وبعدها تلخیص الاصول وتلخیص الفرائد الذی هو توضیح المطالب المهمّة التی تنفع فی الفقه، وأمّا الرجوع إلی المطولات مثل القوانین والفصول والفرائد للشیخ الأنصاری وکفایة الاصول فهو من أسباب التأخیر فی الدراسة بلا مبرّر..

وکذلکَ حضور درس خارج الفقه والاصول تضییع للعمر.

وبنظری فإنّ قراءة بعض الکتب الاستدلالیة مثل شرح اللمعة والمسائل وجامع المقاصد فی حال وجود مدرّس قادر علی الجمع بین تدریس هذه الکتب والتحقیق فی مسائلها أحسن وأکمل من حضور بحث الخارج، وهو نافع للطلبة بشکل کبیر.

آثاره:

۱- برکات الرضویّة: وهو دورة اصولیة کاملة وقد جمع فیه

ص:۱۳

بین کتابی تلخیص الاصول وتلخیص الرسائل.

۲- فقاهة الرضویّة: فی الفقه الاستدلالی وهو جزءان: الأوّل فی مقدمات الفقه واصوله فی أبواب العبادات والمعاملات أتمّه فی (۲۴ ذی الحجة سنة ۱۳۴۶ ه).

ثمّ ذیّله برسالة رجالیة فی أسماء وألقاب الأئمة: وأصحابهم ورواة کل روایة وأتمّها فی (۲ ربیع الثانی ۱۳۴۷ ه).

وأمّا الجزء الثانی فهو من أوّل الطهّارة إلی آخر التیمم، بدأ بتألیفه فی (۲۴ ذی‌الحجة ۱۳۴۶ ه) وأتمّه فی (النصف من شعبان ۱۳۵۰ ه).

وقال حول کتابه فقاهة الرضویة: وصحیح أنّ مقدّمة الکتاب مفصّلة ومطولة ولکنّ فائدتها هی أنّ الطالب إذا کان حاضر الذهن متوجّه إلی مطالب الکتاب فإنّه سیستغنی عن الرجوع إلی الکتب المصنّفة فی الاصول والقواعد الفقهیة المعروفة کقواعد الشهید الأوّل وتمهید القواعد للشهید الثانی و...

۳- تفسیر ناسخ التفاسیر: یوجد نسخة خطیة منها فی الآستانة الرضویة المقدسة.

۴- تلخیص الکفایة.

۵- شرح الزیارة الجامعة المسماة بالإلهامات الرضویة.

۶- قوامع الأوهام فی الردّ علی کتاب ینابیع الإسلام تألیف

ص:۱۴

أحد النصاری کتبه فی تخطئة الدین الإسلامی.

۷- رسالة فی ردّ مذهب الوهابیّة- وهی التی بین یدیک-.

۸- مواهب الرضویة فی الردّ علی الدعاة من المسیحیین والبهائیین والقادیانیین.

۹- مختصر حیاة الإمام الرضا علیه السلام.

۱۰- الإشراقات الرضویة: وهو شرح بالعربیة علی منظومة السبزواری.

۱۱- التوحید الکمالی والأخلاق الکمالیة- فی علم الأخلاق- مجلدین کتبه فی فترة إقامته فی طهران.

۱۲- ومن آثاره الشعریة:

أ- لسان الغیب فی استقبال المثنوی کتبه فی أوقات التهجد فی السحر، وامتاز بکثرة الاقبال علیه من الناس.

ب- بیان الغیب فی استقبال خواجه حافظ.

ج- نیاح الغیب فی خروج الإمام الحسین علیه السلام من المدینة وواقعة الطف إلی رجوع أهل بیته: إلی المدینة. وقد طبع مع کتاب آداب السلوک للرعیة والمملوک.

د- شرح منظوم علی «گلشن راز».

إضافة إلی ذلکَ فقد نظم المؤلّف مجموعة کبیرة من القصائد الغزلیات والمخمّسات والرباعیات باللغتین العربیة والفارسیة.

ص:۱۵

۱۳- کما کتب شروحاً وحواشی کثیرة منها:

أ- شرح کشف قواعد العلامة.

ب- حاشیة علی کشف الفوائد للعلامة الحلّی.

ج- وجوه تأمل علی مکاسب الشیخ الأنصاری.

د- شروح علی قواعد الشهید الأوّل.

ه- شرح وجیز علی منظومة السید بحر العلوم.

۱۴- قام المؤلف بتصحیح قسم من الکتب المهمّة منها:

أ- مکاسب الشیخ مرتضی الأنصاری.

ب- مستدرکات الوسائل.

ج- قواعد الشهید الأوّل.

د- کشف الفوائد للعلامة الحلّی.

ه- منظومة السید بحر العلوم.

و- جزءان من إقبال السید ابن طاووس.

وفاته:

توفّی المرحوم العصّار فی التاسع من محرّم سنة ۱۳۵۶ ه ۲۲ آذار ۱۹۳۷ فی مشهد المقدسة و دفن فی الایوان الذهبی للإمام الرضا علیه السلام.

ص:۱۶

منهج التحقيق

اعتمدت فی تحقیق هذهِ الرسالة الشریفة علی مخطوطتین موجودتین فی مکتبة الاستانة الرضویة المقدسة الاولی کاملة بخط النستعلیق ورمزت لها بالرمز: «س» وهی ردیئة الخط وکُتبت سنة ۱۳۴۳ ه وعدد أوراقها ۳۰ بطول ۲۱ وعرض ۱۷ سم وهی مختلفة السطور.

وأمّا الثانیة فرمزنا إلیها برمز: «ن» تمتاز بجودة الخطّ ولکنها ناقصة من الأخیر وخطها النسخ وعدد الأسطر ۲۴ وعدد الأوراق ۲۴ بطول ۲۱ وعرض ۱۷ سم.

وقد قمت بمقابلت النسختین وبّینت مابینهما من الإختلاف وأصلحت الأخطاء الإملائیة التی وردت وأشرت لها بالهامش واستخرجت الآیات والروایات من کتب الفریقین وغیرها، وقمت بتقطیع الرسالة طبقاً للقواعد الحدیثة وأشکلت مایحتاج إلی الشکل من العبارات وغیر ذلک مما یرتبط بالإخراج والتقویم.

وأشرت أحیاناً بکلمة الأصل أو النسختین إلی «س» و «ن» وأسأل اللَّه تعالی ان یجعل ذلکَ العمل القلیل خالصاً لوجهه الکریم وآخر دعوانا أن الحمدُ للّهربِّ العالمین وصلّی اللَّه علی محمد وآله الطاهرین.

نعمان النصری

ص:١٧

الصفحة الأولى من النسخة «س»

ص:۱۸

الصفحة الأولى من النسخة «ن»

ص:١٩

الصفحة الأخيرة من النسخة «س»

ص:۲۰

صفحه بيضاء

ص:۲۱

مقدّمة المؤلّف

اشارة

] رَبِّ اشْرَحْ لی صَدْرِی وَیَسِّرْ لی أمری واحلُلْ عُقْدةً مِنْ لسانی یَفْقَهُوا قولی «(۱)»

.

الحمد للّٰهالّذی هدانا إلی الاسلام، وجعلنا من امّة محمّد صلی الله علیه و آله والأئمّة الکرام علیهم الصّلاة والسّلام، واللّعنة الدّائمة علی أعدائهم من الآن إلی قیام یوم القیام.

وبعد؛ فیقول العبد الجانی محمّد الحسینیّ الطهرانیّ، حلیف الآثام والأمانی:

إنّی- وللّه الحمـد- من سوء القضاء أو لکون ا للّٰهتعالی یفعل ما یشاء واقع فی زمان تهاجم الفتن، وتعاظم أعداء الدّین، المصـرّین علی تبدیل الفرائض والسّنن، وتعطیل الأحکام بجدّ أکید فی السّر والعلن، وظهور ذلک للعین والعیان أغنانا عن

۱- - سورة طه: الآیات ۲۵- ۲۸.

ص:۲۲

تفصيل العناوين بالبيان.

والعجب من الجماعة الوهّابية من أنّهم أسّسوا أساس العناد، بعنوان ديانة العباد، أعلى وأعظم من البابيّة والبهائيّة؛ حيث زعموا أنفسهم موحّدين، وكّل فرق المسلمين مشركين، وجعلوا القتل والنّهب والأسر والغصب ديانة حقّة، وعبادة مستحقّة، وأعجب من ذلك إقامتهم الدليل على مرامهم من التنزيل، بعنوان ظاهره لاالتأويل، زاعمين أنهّم جند اللّه الغالبون، وسائر المسلمين كفّار مشركون، ولم أرَ من كتبهم إلا شطراً، ولا من أدلّتهم الّانزراً.

ولقد أرانى من كتبهم كرّاساً ناقصاً أوّلًا وآخراً بعض الأحباب، من السادة الأجلّة الأنجاب، وسلالة العلماء الأعلام الأطياب، سائلًا منّى التعرّض لأجوبة مقالاتهم، والردّ لاستدلالاتهم، فأجبته حبّاً وكرامة، وبعد أن كتبت ما يمكن جواباً عمّا فى الأوراق الناقصة وجدت تلك النّسخة تامّةً سليمةً «(۱)» أوّلًا وآخراً، وقد تعرّض لما عليه بعض أصدقائنا المعاصرين القاطن فى الكاظمين، والرّسالة- على ماعرفه المعاصر- لمحمّد بن عبد الوهاب الحجازى؛ إمام الفرقة الوهّابية، وظنّى أنّه كذلك وإن لم أجد فى هذه الأوراق والرّسالة ما يشير إلى صاحب

۱- - فى الأصل: تامّاً سليماً، والصواب ما أثبتناه.

ص:۲۳

المقال المصرّ بإضلال الجهّال- وذلک لکون ذلک المعاصر المتعرّض لردّ کلمات هذا المضلّ القاصر والزندیق المجاهر قریب العهد بتهاجم الوهّابیهٔ علی کربلا [ء]، ومطّلعاً علی إمامهم ورأیهم فی تلک الأوقات.

و کیف کان؛ فنحن نری ما قاله القائل زوراً، وألقی إلیه الشیطان زخرف القول غروراً، وعلینا إقامهٔ البرهان، وإبطال ما ألقی وأوحی إلیه الشیطان، فنبدأ بإزهاق أباطیله من ابتداء أقاویله فنقول:

قال مرید الشیطان الرجیم: «بسم اللّه الرّحمن الرّحیم» إغفالًا للجهّال، بکونه مؤسّس الإضلال، وجالب الخزی وخیبهٔ الآمال، إلی العامّهٔ والجهّال، واللّه العالم بالسرّ وأخفی و أعماق الخیال، ثمّ قال:

«اعلم- رحمک اللّه- أنّ التوحید هو إفراد اللّه بالعبادهٔ، وهو دین الرسل والّذین أرسلهم اللّه تعالی به إلی عباده؛ فأوّلهم نوح؛ أرسله اللّه تعالی إلی قومه لمّا غلوا فی الصالحین: ودّاً، وسواعاً، ویغوث، ویعوق، ونسراً، وآخر الرّسل محمّد صلی الله علیه و آله، وهو الّذی کسّر صور هؤلاء الصالحین، أرسله اللّه إلی أُناس یتعبّدون، ویحجّون، ویتصدّقون، ویذکرون اللّه کثیراً ولکنّهم یجعلون بعض المخلوقات وسائط بینهم وبین اللّه یقولون نرید

ص:۲۴

منهم التّقرب إلى اللَّه، ونريـد شـفاعتهم عنـده، مثل الملائكـة، وعيسـى بن مريم، وأُناس غيرهم من الصّالحين، فبعث اللَّه محمّداً يجدّد لهم دين أبيهم إبراهيم، ويخبرهم أن هذا التقرّب والاعتقاد محض حقّ اللَّه، لا يصـلح منه شيء لملك مقرّب، ولا نبيّ مرسل، فضلًا من «(۱)» غيرهما، وإلّا فهؤلاء المشركين «(۲)»

الّذين قاتلهم رسول اللَّه، يقرّون بأنّ اللَّه تعالى هو الخالق الرّازق، وحـده لا شـريك له، وأنّه لا يرزق، ولا يحيى، ولا يميت إلّاهو، وأن جميع السّـماوات السّـبع ومن فيهنّ، والأرض ومن فيها، كلّهم عبيده، وتحت تصرّفه وقهره، فإذا أردت الدّليل على أنّ هؤلاء المشركين الّذين قاتلهم رسول اللَّه يشـهدون بهذا، فاقرأ قوله تعالى: قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السّـماءِ والأرضِ أمّنْ يَملكُ السَّمْعَ والأبْصَارَ ومَنْ يُخْرِجُ الحَيَّ من الميِّتِ ويُخْرِجُ المَيِّتَ مِنَ الحَيِّ ومن يُدَبِّرُ الأمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللّهُ فَقُلْ أفلا تَتَّقُونَ «(۳)»

وقوله تعالى قُلْ لِمَنْ الأرضُ وَمَنْ فيها إنْ كُنْتُمْ تَعْلَمونَ سَيَقُولُونَ اللّهُ قُلْ أفَلا تَذكَّرونَ «(۴)»

وقوله تعالى قُلْ مَنْ بِيَدِهِ

۱- - كذا، والصحيح عن.

۲- - كذا والصحيح: المشركون.

۳- - سورة يونس: الآية ۳۱.

۴- - سورةالمؤمنون: الآيتان ۸۴- ۸۵، وفىالمصدر: تتقونوهو خطأ، والصحيح ما اثبتناه.

ص:۲۵

مَلَكوتُ كلِّ شىء وَهُوَ يجيرُ ولا يجارُ عَلَيْه إن كُنْتُمْ تَعْلَمونَ سَيَقُولُونَ اللّه قُلْ فأنّى تُسْحَرونَ «(۱)»

إلى غير ذلك من الآيات» انتهى محلّ الحاجة.

أقول: ويشير بذلك إلى قوله تعالى قُلْ لِمَنْ الأرضُ وَمَنْ فيها إن كنتم تعلمون «(۲)» سَيَقولونَ للّهقل أفلاـ تذكّرون قل من ربّ السماوات والأرض وربّ العرش العظيم سيقولون اللّه قل أفلا تتقون ولابدّ لنا من توضيح مقالاته وتشريح كلماته وتلخيص مراداته، ثم بيان ما يرد على مراده من عباراته.

وقبل الشّروع فى التّوضيح والتّشريح لابدّ لنا من تقديم مقدّمة شريفة يستمدّ بها على تخريب [ال] أساس الّذى أسّسه بإبطال استدلالاته السّخيفة، وهى أنّ العبادة خضوع وخشوع خاصّ لا ينبغى لأحد غير اللّه تعالى، وفعلها بتلك الخصوصيّة لغيره تعالى تشريك له فى العبادة وإن لم يسمّ عبادة بل سمّى شفاعة، وسيأتى بيان المناسبة بين العبادة والشفاعة ببعض معانيها المتصوّرة إن شاء

۱- – سورة المؤمنون: الآية ۸۸- ۸۹.

۲- – ان كنتم تعلمون ساقطة من الأصل.

ص:٢٦

اللّه تعالى.

والخضوع الخاصّ فيما جبّل به الأشياء تكويناً يرشدنا إليه قوله تبارك وتعالى: وإن من شىء إلّايسبّحُ بحَمْدِه وَلكِنْ لاـ تَفْقَهون تَسْبِيْحَهُمْ «(١)»

وأيضاً له خضوع تشريعىّ يدلّنا عليه قوله تعالى: وله يسجد من فى السماوات والأرض «(٢)»

كلّ وقوله تعالى: له من فى السّموات والأرض كلّ له قانتون «(٣)»

وقوله تعالى فى وصف المؤمنين: الراكعون السّاجدون الآمرون بالمعروف «(۴)»

الخ إلى غير ذلك مما دلّ على تشريع كيفيّة العبادة للّه تعالى، والخضوع التّكوينى للأشياء ناشٍ عن علمها الفطرىّ بأنّ المولى والحقيقّى [الّذى] يستحقّ العبادة والخضوع التشريعىّ بالكيفيّة الخاصّة يحتاج إلى معلّم يعلّم العباد كيفيّة العبادة للّه تعالى، والنبىّ هو المبنى عن اللّه، وأنّه المولى المستحقّ فقط للعبادة، ولاـ يستحقّها غيره، فيعبده المتعلّمون إما خوفاً من ناره، أو شوقاً إلى جنّته، أو لكونه أهلًا لذلك كما نطق به أمير المؤمنين عليه السلام فى مناجاته حيث قال: «إلهى ما عبدتُك خَوفاً مِن نارِكَ، ولا شوقاً إلى جنّتك، بل وجدتك أهلًا لذلك» «(۵)».

١- – سورة الإسراء: الآية ۴۴.

٢- – لا توجد هكذا آية فى القرآن، ولكن يوجد قوله تعالى:« و للّهيسجد من فىالسماوات والأرض».

٣- – سورة الروم: الآية ٢۶.

۴- – سورة التّوبة: الآية ١١٢.

۵- – علل الشرائع ص ۵٧.

ص:٢٧

ينطقُ العقلُ [بل] اللّهَ اعبدوا «(١)» ولشمسٍ قمرٍ لا تَسجُدُوا

ذا نداء لم يزل مرتفعاً «(٢)» بنداء العقل جمع اهتدوا

أيقنت أنفسُ جمع بالنِّدا «(٣)» وبظلم وعتوّ جحدوا

قلدوا أسلافهم فی منكرٍ وللاتٍ ولعزّى سجدوا

من هو المستحق للعبادة

] وحاصل المقصود أنّ المعبود هو اللّه، ولايستحقّ العبادة سواه؛ لانحصار موجباتها به وحده لاشريك له، فالعابد لغيره مشرك ولو كان هواه أو مايهواه، ولو كان محبوباً للإله فضلًا عن أن يكون مخلوقاً لا وجاهة له عند اللّه كالخشبة المنحوتة أو الذّهب المصوغ بأی شكلٍ ترضاه، والخضوع بغير الكيفيّة المخصوصة للأكابر من الأولياء لا يصدق عليه العبادة، ولو اطلق عليه لفظها كان إطلاقاً

١- - ما بين المعقوفتين ساقط من« س».

٢- - فی« س» و« ن»: مرتفع، والصحيح ما أثبتناه.

٣- - فی« س»: بالنداء.

ص:۲۸

مجازيّاً أو توسّعاً بمعنى جعل الخضوع لهم خضوعاً للّهبغير الكيفيّة الخاصّة لكون ذلك حبّاً لمحبوب ا للّهتعالى وحبّ محبوب اللّه حبّ اللّه، وذلك واضح لمن تدبّر وأنصف لا لمن عاند واعتسف.

تبصرة تذييلية:

جملة «العبوديّة جوهرة كنهها الرّبوبيّة» يجب أن يكون لها معنى معقولًا أراده المتكلّم بها سواء أذعنّا كونها من الأحاديث القدسيّة أم لا، وما يتوهّم من ظاهرها من أنّ العبوديّة موصلة للعبد بمقام الرّبوبيّة غير مراد قطعاً للزوم انقلاب الشّيء إلى ضدّه، فيكون العبد مولى، وهذا خلف.

والمعنى المعقول أن يراد بها أنّ العبوديّة تجعل «(۱)» العبد واسطة لإيصال فيض التّربية مّن الرّب الأعلى إلى المربوبين، فيكون ربّاً بالغير، وبذلك تصير «(۲)» له رتبة عالية لا ينالها من لم يحصل له مقام العبوديّة للربّ الأعلى، وبذلك كان النبيّ المصطفى صلى الله عليه و آله أفضل من جميع الأنبياء العظام؛ لإحرازه مقام العبوديّة أوّلًا، وشرّف بلقب العبوديّة قبل الرسالة كما يشير إليه شهادة أن محمّداً عبده ورسوله

۱- – فى« س» و« ن» يجعل والأنسب ما ذكرناه.

۲- – فى« س» و« ن» يصير و الأنسب ما ذكرناه.

ص:۲۹

حیث قدّم العبودیّة علی الرسالة، وعلی ذلک یتفرّع تفضیل بعض الأنبیاء علی بعض، کما أنّه یتفرّع علی ذلک ثبوت حقّ للعبد علی الرّبّ، فیصحّ أن یقال: اللهم إنّی أسألک بحقّ محمّد وعلیٍّ وفاطمة والحسن والحسین والتّسعة المعصومین من ذرّیة الحسین صلوات اللّه علیه وعلیهم أجمعین؛ لأنّهم بالعبودیّة استحقّوا التکریم والوجاهة عند اللّه وحبّه تعالی لهم علیهم السلام؛ وذلک لاقتضاء ذات العبودیّة لثبوت هذا الحقّ علیه، والموجب لذلک علیه تعالی هو نفسه جلّ جلاله وعظم شأنه وسلطانه ولا إله غیره؛ إذ لا موجب سواه.

لیس علی خالق أرض وسما حقّ لمخلوق إلیه ینتما

إلّا حقوق أوجب الفیض لها علیه من بذل الوجود العدما

تکریمه لعبده المنتجبِ حقّ له بفضله إختتما

وجوب تعظیم ما ینسب إلی المنتجبین

] ویتفرّع علی ذلک وجوب التعظیم والتکریم علی الأنام لکل ما ینسب إلی ذلک العبد المنتجب کالباب، بل عتبة داره وقبره والضریح الدائر حول قبره، وهذا الوجوب استحسان عقلائیّ علیه عامّة أهل العرف فی سیَرهم وأعمالهم، وهذا مما لا شک فیه ولا شبهة تعتریه، ولنعم ما قیل:

ص:۳۰

أمر على جدار ديار ليلى اقبّل ذا الجدارَ وذا الجدارا

وما حبّ الدِّيارِ شغفنَ قَلْبى ولكنْ حبُّ من سَكَنَ الدِّيارا «(۱)»

الأثار المترتبة على الإضافة التشريفية

والعارفون بما عليه قاطبة العقلاء من حيث كونهم عقلاء فى محاوراتهم، كثيراً ما يرتّبون على الإضافة التّشريفيّة اموراً كثيرة، ففى أمثال: بيت اللّه وكتاب اللّه ورسول اللّه فى المحاورات كثيرة؛ كلُّها إضافة تشريفيّة فيقال نديم السلطان كاتب السّلطان وأمين السّلطان، ولا شكّ عندهم أنّ الإنسان محترم حيّاً وميّتاً، ويدلّ على ذلك مضافاً إلى سيرة العقلاء جعل التّغسيل والتّكفين والتّدفين فى الشّرع، وجريان أحكام الحياة على الأموات من الشّجاج وقطع الأعضاء، وأحكام القبور من حرمة النّبش واستحباب تعليته عن الأرض وغيرها، وجعل العلامة لها، فإذا كان الإنسان مكرّماً فكلّما ازداد له الشّرافة والإضافة التّشريفيّة بكونه نبىّ اللّه أو وليّه أو حبيبه زاد احترامه واحترام ما ينسب

۱- – البيتان لقيس بن الملوّح العامرى مجنون ليلى وهما فى أغانى الأغانى ۱: ۱۴۶ ط ۳- سنة ۱۹۹۳.

ص:٣١

إليه، والمنكر لذلك إمّا معاند لجوج أو مجامل لجوج.

بل نقول: إن المنكر لـذلك منكر لما هو ضـرورىّ فى الـدّين، فهو مرتـدّ من الـدّين (ومن يرتـد عن دينه فأولئك هم الكافرون) «(١)» يشـمله، فيجب أن يجرى عليهم أحكـام الارتـداد، بـل يجب إعـدامهم لكونهم مؤسّسـين للفسـاد، ولاـ يختصّ رفع الفسـاد فى الأـرض بالمسلمين، بل يجب على عامّة العباد.

إذا عرفت ما تلونا عليك فاعلم أنّ مراده من أوّل مقاله بعد التّسـمية بقوله: «اعلم يرحمك» إلى آخر كلامه أنّ التّوحيد عبارة عن إفراد اللّه تعالى وتخصـيصه بالعبادة، فلا يشرك فى عبادته أحد، فكلُّ من أشرك أحداً فى العبادة مع اللّه فهو مشرك يجب قتاله، كما قاتل النبىّ صـلى الله عليه و آله المشـركين لـذلك مع كونهم قـائلين باللّه الخالق الرازق المحيى المميت المـدبّر، ويوضّـح أنّ هـذا خلاصـة مقالاته الّتى يشـير إليها بعـد ذلك، وأنت عرفت ممّا ذكرنا أنّ العبادة بالمعنى المـذكور فى المقدّمة مختصّة باللّه تعالى، لكنّ ما ذكره من اختصاص التّوحيد بذلك، وكون التّوحيد الّذى قاتل [عليه] النبىّ صـلى الله عليه و آله المشـركين مختصاً بالتّوحيد فى العبادة باطل لا ينبغى صدوره عن العاقل؛ لأنّ التّوحيد للذات أعلى وأشرف ما يتحقّق به التّوحيد، بل ليس

١- – انظر الآية: ٣٠ من سورة التوبة.

ص:۳۲

أحد موحِّداً إلا باعتقاد فی مقامات أربع: توحید الذات، وتوحید الصفات، وتوحید الأفعال، وتوحید العبادة، وسیجیء زیادة بیان لذلک إن شاء اللّه تعالی.

هذا مضافاً [إلی] أن النبیّ صلی الله علیه و آله لم یقاتل المشرکین فی العبادة وحدهم، بل قاتل المجوس القائلین بالنور والظُّلمة، والیهود القائلین بأنّ عزیراً ابن اللّه «(۱)»، والنصاری القائلین بالأقانیم الثّلاثة، ومشرکی العرب القائلین بأن أوثانهم آلهة، والدّهریّة المنکرین للصانع، القائلین بأنه لا یهلکنا إلا الدهر «(۲)» إلی غیر ذلک من أقسام المشرکین وعبدة الکواکب «(۳)» والشمس والقمر، فلیس الشرک منحصراً بالشرک فی العبادة، ولم یکن مقاتلة النبیّ صلی الله علیه و آله مختصّة بهم.

ثمّ إنّ المشار إلیه بقوله: «ویخبرهم أن هذا التقرّب والاعتقاد محض حقّ اللّه» غیر مفهوم لنا، بل لا- یتصّور له معنی، لأنّ المشار إلیه بالاعتقاد لابدّ أن یکون هو الاعتقاد بوساطة المخلوق بین العبد وخالقه، ولیس فیما «(۴)» أشار إلیه فی کلامه مایناسب للاعتقاد

۱- – انظر الآیة ۳۰ من سورة التوبة.

۲- – انظر الآیة ۲۴ من سورة الجاثیة.

۳- – فی النسختین: الکوکب والصحیح ما ذکرناه

۴- – فی النسختین: ما والصواب ما ذکرناه.

ص:۳۳

المـذكور، ويكون حقّاً للّه محضاً؛ لأن معنى كونه حقّاً للّهأن يعتقد ذلك للّه، ولا يمكن ذلك بالنسبة إلى اللّه؛ فإنّ الوساطة بين إثنين إنما تكون «(۱)» بثالث، فلا تكون الوساطة للّهبين نفسه وعبده.

والحاصل أنّ الاعتقاد بالوساطة ليس حقّاً للّه، فيكون عطف الاعتقاد على التقرّب وجعله حقّاً للّهباطلًا.

فإن قلت: كيف يتصوّر كون الشّفاعة للّهوقد قال اللّه تعالى: قل للّهالشفاعة جميعاً «(۲)»

؟.

قلت: معنى كون الشفاعة للّه أنّ الشفاعة لا تكون «(۳)» لأحد إلا بإذن من اللّه له، والوساطة بهذا المعنى أيضاً حقّ له تعالى، ونحن نقول به بمعنى أنّ الوساطة بين العبد وخالقه للمخلوق لابدّ أن تكون بإذن منه تعالى، وهى بهذا المعنى عين الشفاعة ومحض له تعالى فلا يجوز أن يجعل أحد واسطة عنده إلّا بإذنه، فيكون مأذوناً فى الوساطة والشفاعة، فيكون الاستشفاع مأذوناً فيه، بل مأموراً به لقوله تعالى لنبيّه: فَأْذَنْ لمنْ شئْتَ منهم واستغفرْ لَهُمْ «(۴)»

وقوله تعالى: واسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وللمُؤْمنينَ

۱- – فى النسختين: يكون والانسب ما ذكرناه.

۲- – سورة الزمر: الآية ۴۴.

۳- – فى الاصل: يكون، والصحيح ما أثبتناه.

۴- – سورة النور الآية ۶۲.

ص:۳۴

والمُؤْمِناتِ «(۱)»

وغيرهما من الآيات، ولا يمكن أن يأذن في الشفاعة له وللائمة من ذريته بقوله: والّذينَ آمَنوا واتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهم بإيْمان ألحقنا بهمْ ذُرِّيَّتَهُمْ «(۲)»

ويمنعنا عن الاستشفاع بهم، بل يّدل قوله تعالى: وابْتَغُوْا إليه الوَسِيْلَةَ «(۳)»

[على] أمرنا بالاستشفاع.

وعلى هذا نقول: الاستشفاع بالأصنام ليس مأذوناً فيه، بخلاف الاستشفاع بالأنبياء والأولياء؛ فإنّه أمر مأذون فيه، مرغوب إليه؛ فلا يكون شركاً. و سيجيء زيادة تحقيق وتوضيح لذلك إن شاء اللّه تعالى.

ثم قال: «إذا تحقّقت أنّهم مقرّون بهذا، ولم يدخلهم في التوحيد الّذي دعاهم إليه رسول اللّه صلى الله عليه و آله عرفت أنّ التوحيد الّذي جحدوه هو توحيد العبادة الّذي يسمّيه المشركون في زماننا: الاعتقاد، كانوا يدعون اللّه ليلًا ونهاراً، ثم منهم من يدعو

۱- – سورة محمّد صلى الله عليه و آله، الآية ۱۹.

۲- – سورة الطور: الآية ۲۱.

۳- – سورة المائدة: الآية ۳۵.

ص:۳۵

الملائكة لأجل صلاحهم وقربهم من اللّه ليشفعوا له، أو يدعو رجلًا صالحاً مثل اللّات، أو نبيّاً مثل عيسى عليه السلام وعرفت أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله قاتلهم على هذا الشّرك ودعاهم إلى إخلاص العبادة للّه كما قال اللّه تعالى: فلا تدعوا مع اللّه أحدا «(۱)»
وقال تعالى: لَهُ دَعْوَةُ الحَقّ والذين يدعون من دونه لا يَسْتَجِيْبُونَ لهم بشیء «(۲)»
» انتهى محلّ الحاجة.

أقول: خلاصة مقصود المستدل بالآيات أنّ الكفّار والمشركين كانوا مقرّين باللّه تعالى، وكونه ربّ السماوات والأرض، وبيده ملكوت كلّ شیء، لكن لم يكن ذلك توحيداً دعاهم النبیّ صلى الله عليه و آله لعدم الحاجة إلى الدعوة إلى ما هم مقّرون به، فلزم أن يكون المدعو إليه من التّوحيد هو التّوحيد فی العبادة؛ بأن لا يدعوا «(۳)» غير اللّه تعالى، وتكون عبادتهم خالصة لوجه اللّه تعالى، وحيث إنّهم أنكروا عليه صلى الله عليه و آله؛ فمنهم من أشرك الملائكة معه، ومنهم من أشرك رجلًا صالحاً كاللّات، ومنهم من أشرك نبياً مثل عيسى عليه السلام قاتلهم النبیّ على ذلك، وكانوا يقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه «(۴)»
كما يقول به المشركون فی هذا الزمان، فكما عاملهم النبیّ صلى الله عليه و آله بالقتل والقتال لأجل جعلهم هؤلاء شفعاء، ولم يكونوا من أهل التوحيد، مع الإقرار باللّه وكانوا مشركين لأجل تشريكهم يكهم هؤلاء به

۱- – سورة الجن: الآية ۱۸.

۲- – سورة الرعد: الآية ۱۴. وفی الأصل: فلا والصحيح ما أثبتناه.

۳- – فی الأصل يدعون والصحيح ما ذكرناه.

۴- – سورة يونس: الآية ۱۸.

ص:۳۶

تعالى فى العبادة، فكذلك يكون حال كلّ من استشفع عند اللّه بأحد من الأنبياء؛ فإنّه مشرك يجب العاملة معه معاملة المشركين.

هذا خلاصة كلامهم. لكنّ الآيات المذكورة غير دالّة على مرامهم، وذلك لأنّ الاستفهام فى الآيات المذكورة تقريرىّ، ويتفرّع على إقرارهم بطلان عملهم ولوازمه، فيكون حاصل الكلام المتفرّع على إقرارهم بأنّ اللّه ربّ السماوات والأرض، وبيده ملكوت كلّ شىء أنّه أىّ منزلة لهؤلاء الآلهة الّتى تدعونهم، وأىّ شىء يصدر عنهم ممّا هو من شأن الالوهية، يعنى إذا كان ربّ السماوات والأرض هو الّذى بيده ملكوت كلّ شىء، وهو يجير ولا يجار عليه، فلا يصدر من غيره شىء من هذه الامور، ومع عدم حصول شىء [من] غيره؛ فكيف تجعلون هؤلاء آلهة، وكيف تتوسّلون بشىء لا يملك نفعاً ولا ضراً، وكيف تستشفعون بمن لا وجاهة له عند اللّه؟! فإنَّ الاستشفاع بشىء يتوقّف على كونه قابلًا لها بكونه وجيهاً محترماً عند المستشفع إليه، فيكون تسمية هؤلاء آلهة خطأوباطلًا، وجعلهمشفعاء خطأ وباطلًا، والتعظيم والخضوع لهم خطأ وباطلًا؛ لعدم الموجب لذلك لهم؛ لأنّ الموجب للتعظيم والتكريم الانتساب إلى اللّه بنحو من الأنحاء من نبوّة أو ولاية أو صلاح، والخشبة المنحوتة أو الذهب المصوغ بشكل مرضىّ لا انتساب إلى اللّه بنحو من الانحاء المذكورة، فتكريمهم خطأ

ص:۳۷

وباطل، والخضوع لهم بما لا يستحقّه غير اللّه تعالى خطأ وباطل.

وعلى هذا فعمل النبيّ صلى الله عليه و آله مع هؤلاء المشركين بالمقاتلة إنّما هو لكونهم مرتكبين للخطايا والأباطيل، وليس شىء منها فيما عليه المسلمون المرميّون بالشرك عند هؤلاء الجماعة المستدلّين بهذه الآيات من الاستشفاع بالأنبيّاء والأئمة عليهم السلام واللّو [ا] ذ بقبورهم، والاستغاثة بهم فى الشدائد، وسيأتى زيادة بيان لذلك إن شاء اللّه تعالى.

ثم قوله: «التوحيد الّذى جحدوه هو توحيد العبادة الّذى يسمّونه المشركون فى زماننا اعتقاد» الخ كلام لايفهم معناه، بل لا محصّل له؛ إذ المشركون فى زمن النبيّ صلى الله عليه و آله من عبدة الأوثان المقرّون باللّه تعالى وجحدهم توحيد العبادة غير ملازم لكون توحيد المشركين فى زمانهم بزعمهم جحداً لتوحيد العبادة، بعد عدم عبادتهم وخضوعهم لأحد من الأنبياء والأولياء بكيفية العبادة والخضوع للّه تعالى، وتسمية الاستشفاع بهم عبادة لهم غلط واضح؛ لأنّ التوسّل بالشّفيع لأجل الشّفاعة ليس عبادة له، بل إظهار لوجاهتهم عند اللّه، ولا مماثلة بين استشفاع عبدة الأوثان والمشركين «(۱)» فى زمان النبيّ صلى الله عليه و آله، واستشفاع المستشفعين بالأنبياء والأولياء حيث إنّ عبدة الأثان كانوا يعملون من أصناف العبادة

۱- – فى« س» و« ن» المشركون والصواب ما أثبتناه.

ص:۳۸

للّه ما يعملون للأصنام، ويجعلون الصنم معبوداً ليقبل اللّه عبادتهم ولم يكن لهم عبادة مخصوصة للّه‌تعالى، واستشفاعاً بالأوثان، وهذا بخلاف استشفاع المستشفعين بالأنبياء والأولياء؛ فإنّ عباداتهم كلّها للّه، والاستشفاع كالاستغفار للعفو عن الذّنوب، وأين هذا من ذاك؟! وقول اللّه تعالى: ويَعْبُدونَ مِنْ دُونِ اللّه ما لا يَضُرُّهُمْ ولا يَنْفَعُهُمْ وَيَقوْلُوْنَ هؤلاء شُفَعَاؤُنا عِنْدَ اللّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُوْنَ اللّهَ بما لا يعلمُ فى السَّماواتِ ولا فى الأرض سُبْحَانَهُ وتعالى عمّا يُشْرِكُون «(۱)»

صريح فى ذم عبدة الأوثان بتركهم عبادة اللّه، وبعبادتهم الأوثان، وتسميتهم لها شفعاء، وجعلهم من لا يستحقّ العبادة معبوداً بعبادة لا يستحقّها غير اللّه تعالى، وهذا العمل تشريك منهم للّه جلّ وعزّ، وهو لا يعلم لنفسه شريكاً فى السماوات ولا فى الأرض.

والحاصل أنّ عبدة الأوثان لم يكونوا عابدين للّه، بل كانوا يعبدون الأصنام زعماً منهم عدم قابليتهم لعبادة اللّه، فكانوا يعبدون الأوثان؛ ليشفعوا لهم عند اللّه، فتقضى مهمّاتهم وحوائجهم، ولا مناسبة بين ذلك وبين الاستشفاع بالأنبياء والأولياء كما لايخفى، مع أنّ الاستشفاع من امور لاتجوز الّا بإذن

۱- – سورة يونس: الآية ۱۸.

ص:۳۹

من اللّه تعالى عموماً أو خصوصاً، فالاستشفاع بمن لم يأذن اللّه جعله شفيعاً باطل وحرام يدلّ عليه قوله تعالى: من ذا الّذى يشفع عنده إلّا بإذنه «(۱)»

وقوله تعالى: ولا يشفعون إلّالمن ارتضى «(۲)»

فانّ عدم شفاعة الشّفعاء إلا بالإذن فى الشفاعة يستلزم لزوم الاستيذان فى الاستشفاع للمستشفعين ومن يُستشفع به، فمن لم يجعل شفيعاً من قبل اللّه لا يستشفع به لكونه غير مأذون فيه.

وبتقرير آخر لا يُشَفِّعُ «(۳)» أحد عند أحد أحداً ما لم يعلم أو يظن كونه مقبول الشفاعة، فمن يمكن معرفة كونه كذلك كالمقربين عند السّلاطين والأكابر والخصيصين من أصحاب العلماء يستشفع به؛ لدلالة هذا الموقف على جواز الاستشفاع به وذلك أمر عقلائىّ ومن لم يعرف بهذا الوصف، فلا دليل على جواز الاستشفاع به بل يعدّ التوسل والاستشفاع به لغواً وباطلًا لا يقدم عليه إلّاالسفيه والعابث.

وحينئذٍ فنقول: إنّ الأنبياء والأولياء حيث إنّه معلوم كونه مقبول الشفاعة عند اللّه جاز التوسّل بهم، وأمّا الخشب المنحوت والذهب المصوغ بشكل نبىّ أو ملك أو رجل صالح فلم يعلم كونه

۱- – سورة البقرة: الآية ۲۵۵.

۲- – سورة الأنبياء: الآية ۲۸.

۳- – فى الأصل يستشفع، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۴۰

مقبول الشفاعة بل المعلوم عدمه، فكيف يجعل شفيعاً عند اللَّه؟

ولأجل ذلك أمر اللَّه تعالى رسوله الأكرم صلى الله عليه و آله: قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّه بما لا يَعْلَمُ فى السماوات والأرض «(۱)»

يعنى هل تخبرون اللَّه العالم بكل الأشياء بما ليس فى السملوات والأرض.

وحاصل الكلام أنّ الشريك للَّه تعالى ليس فى السماوات والأرض حتّى يعلمه، وشفيع يقبل شهادته عند اللَّه مما لا يضر ولا ينفع أيضاً ليس فى السماوات والأرض حتّى يعلمه اللَّه تعالى، فقولهم: هؤلاء شفعاؤنا عند اللَّه شىء ينبئون اللَّه بما لا يعلم فى السماوات والأرض.

ثم إنّ الظاهر أنّ مراده بالمشركين فى زماننا هم المستشفعون بالأنبياء والأولياء، العائذون بهم، اللائذون بقبورهم، والمستغيثون «(۲)» بهم فى الشدائد، لكن لم يعلم أنّ المشار إليه بالضّمير فى «يسميه» هل هو جحد التوحيد فى العبادة أو غيره؟ فان كان مرجع الضمير هو جحد التوحيد فى العبادة فهو- مع أنّه غير قابل لتسميته اعتقاداً، فإنّ الإنكار أمر عدمى لا يصحّ أن يجعل من قبيل الاعتقاد الّذى هو وجودى- كذب صريح، فإنّ أحداً ممّن يستشفع بالأنبياء والأولياء لم يجحد التوحيد فى العبادة حتّى أنّهم

۱- - سورة: يونس: الآية ۱۸.

۲- - فى الأصل: المستشفعين ... العائذين ... المستغيثين، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۴۱

جعلوا عبادة المرائی باطلة بعدم الخلوص فکیف یسمّون شیئاً لم یقولوا به اعتقاداً، وإن کان مرجع الضمیر غیر جحد التوحید فی العبادة؛ فلیس فی الکلام ما یدلّ علیه.

والحاصل أنّی لم أستفد من هذه العبارة معنی متصوّراً معقولًا، لکنک عرفت ممّا تقدّم أنّ قوله: «وعرفت أنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آله قاتلهم علی هذا الشّرک ودعاهم إلی الإخلاص» تخصیص لا دلیل علیه؛ لاشتمال أفعالهم علی خطایا أربع کلّها أباطیل؛ فلا دلیل علی اختصاص فعل النبیّ صلی الله علیه و آله ومقاتلة رسول اللّه معهم بخصوص أحد الخطایا والأباطیل، ولو فرضنا الاختصاص فهو بالنسبة إلی عبدة الأوثان، فلا ربط له بالمستشفعین بالأنبیاء و الأولیاء والداعین لهم للوساطة والشفاعة، من غیر أن یجعلوهم معبوداً یعبدونهم بما یعبدون اللّه به وخضوعهم لهم بغیر تلک الکیفیة لیس بعبادة لهم، بل هو تعظیم وتکریم لهم باعتبار انتسابهم إلی اللّه بالاضافة التشریفیّة.

ثم قال: «وتحققت أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله قاتلهم لتکون الطاعة کلّها للّه، والنّذر کلّه للّه، والذّبح کلّه للّه، والاستغاثة کلّها للّه، وجمیع انواع العبادات للّه، وعرفت أن إقرارهم بتوحید الربوبیّة لم یدخلهم فی الإسلام، وأنّ قصدهم الملائکة والأنبیاء یریدون شفاعتهم والتقرّب إلی اللّه بذلک هو الّذی أحلّ دماءهم

ص:۴۲

وأموالهم، عرفت حينئذٍ التّوحيد الّذى دعت إليه الرّسل وأبى عن الإقرار به المشركون.

أقول: خلاصة مقصود القائل أنّ النبىّ قاتل الكفّار لكون دعائهم ونذرهم وذبحهم لغير اللّه تعالى، واستغاثتهم وعباداتهم لغيره تعالى، ودعاهم إلى فعل ذلك كلّه خالصاً لوجهه الكريم، فانكروا عليه فقاتلهم ليردّهم عن ذلك إلى أن يكون كل ذلك للّه، وقصدهم فى هذه الأعمال للملائكة أو الأنبياء أو الأولياء للشفاعة عند اللّه عزّ وجلّ والتقرّب به لم يدخلهم فى الاسلام بل أحل دماءهم وأموالهم للمسلمين، يريد بهذا البيان تأكيد ما ذكره من أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله إنّما كان يدعو المشركين المقرين باللّه إلى التوحيد فى العبادة. انتهى خلاصة المرام.

لكن غير خفى على المتدبّر الخبير والمتدرّب البصير أنّ دعوة النبىّ صلى الله عليه و آله لهؤلاء المشركين إلى التوحيد فى العبادة غير منافٍ لدعوتهم إلى وحدة الذّات والإقرار بكون اللّه تعالى خالق السماوات والأرض، وبيده ملكوت كلّ شىء بعد جعل الشريك له فى العبادة دليل على قصورهم عن معرفة وحدة الحقّ بالذات؛ فإنّ العارف بذلك لا يمكن أن يسمّى غيره كائناً ما كان إلهاً، ولا يمكن أن يستشفع بغيره للقرب إليه كما قال مولانا أمير المؤمنين عليه السلام فى دعائه: «اللهم إنّى أتقرّب إليك بذكرك واستشفع بك إلى نفسك

ص:۴۳

الخ» «(۱)»

ولا يمكن أن يعبد غيره بالكيفيّة الخاصّة به، وعلى هذا كان دعوة النبىّ صلى الله عليه و آله لهم إلى معرفة حقيقة التوحيد الذاتىّ لا خصوص التوحيد بالعبادة، فانكروا عليه ذلك وقالوا أجعل الآلهة إلهاً واحداً إنّ هذا لشىء عجاب «(۲)»

وأيضاً قالوا: امْشوا واصبروا على آلهتكم إنّ هذا لشىء يراد ما سمعنا بهذا فى الملّة الآخرةِ إن هذا إلّااختلاقٌ بل كانوا شاكين فى وجود اللَّه الواحد حيث قالوا لصالح عليه السلام قال لهم: ياقوم اعبدوا اللَّه مالكم من إله غيره هو الّذى أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها «(۳)»

: يا صالح قد كُنْتَ فينا مرجواً قبل هذا أتنهانا أن نَعْبُدَ ما يَعْبُدُ آباؤنا وإنّنا لفى شكّ ممّا تدعوننا إليه مُريبٍ «(۴)»

مضافاً إلى أنّ الحاق المستشفعين بالأنبياء والأولياء واللائذين بقبورهم بالمشركين فى زمن النبى صلى الله عليه و آله لا دليل عليه حتّى القياس الممنوع؛ لأنهم مع استشفاعهم بالأنبياء والأئمة عليهم السلام وقبورهم مقرّون بالتوحيد الذاتىّ والأوصافىّ والأفعالىّ والعبادىّ حتّى أنّهم حكموا ببطلان عبادات المرائى كما أشرنا إليه آنفاً، فكيف يلحقونهم

۱- – انظر دعاء كميل فى مفاتيح الجنان.

۲- – سورة ص: الآية ۵.

۳- – سورة هود: الآية ۶۱.

۴- – سورة هود: الآية ۶۲.

ص:۴۴

بهؤلاء الثابت عليهم الخطأ والباطل فی المقامات الأربعة المتقدّمة، وعدم اعتقادهم بالتوحید فی شیء من أقسام التوحید.

وفیقوله: «أنّ رسول اللَّه صلی الله علیه و آله قاتلهم لتکون الطاعة کلّها للَّه، والنذر کله للَّه، والذبح کله للَّه» إشارة إلی أنّ المشرکین فی زمانهم ینذرون ویذبحون لغیر اللَّه، ویستشفعون بغیره، فیجب قتالهم کما فعل النبیّ صلی الله علیه و آله ذلک بالمشرکین فی زمنه، لأجل فعلهم الأفعال لغیراللَّه، لکن ذلک- بالنسبة إلی من یعتقدونه «(۱)» مشرکاً فی زمانهم- کذب واضح؛ إذ لیس أحد من المسلمین ینذر لغیر اللَّه أو یذبح لغیره تعالی، مثلًا من أراد ولداً وطلبه من اللَّه یقول: للَّهعلیّ صوم کذا أو صدقة کذا إن رزقنی ولداً، وکذا یقولون: للَّهعلیّ ذبح شاة إن رزقت ولداً، والذّبح فی الحجّ والأضحیّة فمعلوم أنه للَّه، أمّا نذر الذّبح لحضرة العبّاس علیه السلام المتداول بین عوام النّاس؛ فهو أیضاً ذبح للَّه، وإن کان تعبیرهم قاصراً عن مقصودهم؛ فإنّ مقصود النّاذر کذلک النذر للَّهعلی أن یذبح ویتصدّق به لیکون ثوابه راجعاً إلیه علیه السلام، فیکون هدیة تهدیلکون قضاء حاجته بشفاعته له عند اللَّه فی تلک الحاجة.

والحاصل أنّ کلّ المسلمین المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء لا

۱- – فی الأصل: یعتقدوه، والصحیح ما ذکرناه.

ص:۴۵

يقصدون بذلك كلّه إلّا اللَّه معتقداً كونهم واسطة لفيضه، [و] رابطة بين العبد وربّه بإذن من اللَّه لهم فى ذلك، قال اللَّه تعالى:

فى بُيُوتٍ أذِنَ اللَّه أن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيها اسمه يسبِّحُ له فيها بالغُدُوِّ والآصالِ رِجالٌ لا تُلْهِيْهِمْ تجارَةٌ ولا بيعٌ عن ذكرِ اللَّه «(۱)»

الخ المفسّر على ما فى تفسير الثعلبى بما رواه عن أبان بن تغلب عن بقيع بن حارث عن أنس بن مالك وبريدة عن النبىّ صلى الله عليه و آله أنّه صلى الله عليه و آله سئل لمّا قرأ الآية: أىّ بيوت هذه البيوت؟ فقال: بيوت الأنبياء عليهم السلام فقام أبو بكر وقال: يا رسول اللَّه صلى الله عليه و آله بيت علىّ عليه السلام وفاطمة عليها السلام منها؟ فقال:

نعم من أفاضلها «(۲)»

. وقوله صلى الله عليه و آله: «من أفاضلها» دالّ على ما حققّناه فى شرح [ال] زيارة الجامعة من أنّ بيت النبوّة هو بيت النبى ى الله عليه و آله، وبيوت النبييّن من فروعه، وأفضليّة بيت علىّ عليه السلام باعتبار كونه بيت النبىّ صلى الله عليه و آله كما تدل عليه آية المباهلة؛ حيث جعل صلى الله عليه و آله علياً عليه السلام داخلًا فى أنْفُسَنا «(۳)»

ولذلك قلت فى ذلك:

بيت آل المصطفى مُذ بدعا أذِنَ اللَّه له أن يُرْفعا

۱- - سورة النور: الآيتان ۳۶- ۳۷.

۲- - الدر المنثور للسيوطى فى تفسير الآية ج ۵، ص ۹۱، ط ۱، بيروت.

۳- - سورة آل عمران: الآية ۶۱.

ص:۴۶

لیسَ رفعُ البَیتِ من بنیانِهِ هو شأنٌ من شؤون الرفعا

رفعه من ذَکَرَ اسمَ اللَّه فیه من رجالٍ خشّعٍ والرکعا

لیس یلهیهمْ عن الذکر هوی نَفْسِهِمْ من تاجرٍ أو بیّعا

من شؤون الذِّکرِ لَهُ أنْ یَجعلوا ربَّ ذاکَ البیتِ عبداً شافعا

فقـد تحقّق لک مما ذکرت أنّ المشـرکین لم یکونوا مقرّین بتوحیـد الربوبیّـهٔ حتّی یـدخلهم ذلک فی الإسـلام؛ لأنّ توحیـد الرّبوبیّهٔ لا یجتمع مع الشـرک لسائر مقامات التوحید، وعلمت أنّ استشفاع المشرکین بآلهتهم غیر قابل للقیاس علی استشفاع المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء علیهم السلام.

فی بیان معنی التوحید

] ثم قال القائل: «هـذا التوحیـد هو معنی قولک: لا إله إلا اللّه؛ فإنّ الإله عنـدهم هو الّـذی یقُصد لأجل هذه الأمور، سواء کان ملکاً أو نبیاً أو ولیاً أوشجرةً أوقبراً أو جنّیاً، لم یریدوا أنّ الإله

ص:۴۷

هو الخالق الرّزاق المدبّر، فإنّهم يعلمون أنّ ذلك اللّه وحده كما قدّمت لك، وإنّما يعنون بالإله مايعنى المشركون فى زماننا بلفظ السّيد، فأتاهم النبىّ صلى الله عليه و آله يدعوهم إلى كلمة التوحيد؛ وهى لا إله الّا اللّه، والمراد من هذه الكلمة معناها لا مجرد لفظها، والكفّار الجهّال يعلمون أنّ مراد النبىّ صلى الله عليه و آله بهذه الكلمة إفراد اللّه تعالى بالتعلّق، والكفر بما يعبدون دونه، فإنّه صلى الله عليه و آله لما قال لهم: قولوا لا إله الا اللّه قالوا: أجعل الآلهة إلهاً واحداً إنّ هذا لشىء عجاب «(۱)»

أقول: خلاصة مرامه بما يظهر من ظاهر كلامه أنّ الكفّار فى زمن النبىّ صلى الله عليه و آله كانوا مقرّين بأنّ الخالق الرازق المدبّر هو اللّه وحده، وإنّما كانوا يقصدون من الآلهة الّتى كانوا يعبدونها كائناً ما كان الامور، ومعنى لا إله إلّا اللّه الّذى دعاهم صلى الله عليه و آله اليه هو ترك طلب هذه الأمور من هذه الآلهة وامَرَهم بطلب كلّ شىء من اللّه الّذى لا إله إلّا هو، وهذا هو المراد من «لا إله إلّا اللّه» وكلمة التوحيد.

لكن قد عرفت أنّ المشركين فى زمن النبىّ صلى الله عليه و آله لم يكونوا موحِّدين مع إقرارهم بأنّ اللّه تعالى هو خالق السماوات والأرض، وبيده كلّ شىء وهو يجير و لا يجار عليه وكانوا يقولون اجَعَلَ

۱- - سورة ص: الآية ۵.

ص:۴۸

الآلهة إلها واحداً وقوم صالح كانوا يقولون إنّنا لفى شكّ ممّا تدعوننا إليه مريب ولو كانوا موحدين لما تكلموا بهذا الكلام، ولا كانوا مريبين فيما يدعوهم إليه صالح.

وأمّا قوله: «إنمّا يعنون بالآلهة ما يعنى المشركون فى زماننا بلفظ السيّد» فكلام لا محصّل له؛ فإنّ لفظ السّيّد عند المشركين فى زمننا باعتقادهم عبارة عن شخص محترم ينّزلوه منزلة مالك العبد فى كونه تحت إطاعته، وإطلاق السيّد على اللَّه يراد به المالك الحقيقى لا ـ المالك التنزيليّ المستعمل فى إطلاقه على الأنبياء والأولياء، والدليل على ذلك إطلاق سيّد السادات على اللَّه فى المناجاة دون غيره تعالى، فيقال: السلام عليك يا سيدى يارسول اللَّه صلى الله عليه و آله ياسيدى يا أمير المؤمنين عليه السلام ولا يقال: يا سيد السادات يارسول اللَّه صلى الله عليه و آله.

والحاصل أنّ المستشفعين بالأنبياء والأولياء واللائذين بقبورهم القائلين بأنّهم السيّد لا يريدون به إلاله فى مقابل اللَّه تعالى كما كان ذلك حال المشركين فى زمن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله ولذلك دعاهم تعالى إلى كلمة التوحيد الّتى هى لا إله إلّا اللَّه المراد بها معناها لا لفظها.

وقوله: «والكفّار الجهّال يعلمون أنّ مراد النبيّ صلى الله عليه و آله هو أفراد اللَّه تعالى بالتعلّق والكفر بما يعبدون دونه»، معلّلًا بقولهم: أجعل

ص:۴۹

الآلهة إلهاً واحداً لا يستحقون الطعن عليهم فيما فهموا من قوله صلى الله عليه و آله؛ فإنّ استفادتهم م هذا المعنى من قوله صلى الله عليه و آله: «قولوا لا إله إلّا اللّه» استفادة حسنة جداً، وعدم قبولهم هذا المعنى بدليل قولهم: أجعل الآلهة إلهاً واحداً دليل على شركهم الّذى أوجب حلّيّة قتلهم ونهبهم، ونسبة الجهل إلى المسلمين- لهذا المعنى الّذى عرفه الكفّار الجهّال واعتقادهم كون المراد منه التلفظ بحروفها من غير اعتقاد القلب بشىء من معناها- نسبة كذب وفرية، وقولهم باستحقاق الثواب بالتّلفّظ بها أمر خارج عن لزوم الاعتقاد بمعناها الّذى هو التّوحيد فى تمام المقامات المذكورة.

وكذا قوله: «والحاذق منهم يظنّ معناها لا يخلق ولا يرزق ولا يدبّر الأمر إلّا اللّه» كذب وفرية؛ إذ الحذاق منهم يقول: لا مؤثّر فى الوجود إلّااللّه بل يقول: كان اللّه ولم يكن معه شىء، والعارف به لا يرى غير اللّه تعالى ويقول: هو الآن كما كان.

وممّا ذكرنا من مجموع ما تقدّم علمت أنّ القائل لهذه الكلمات جعل الموحّد الحقيقىّ مشركاً والشرك الحقيقى توحيداً لزعمه بأنّ قول عابدى الأصنام: اللّه خالق السماوات والأرض مع قولهم:

هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه يجعلهم موحّدين «(۱)»، وكونهم مشركين باعتبار جعلهم الأصنام شفعاء، وفساده ظاهر؛ فهو إمّا جاهل

۱- - فى الأصل: موحّد، والصحيح ما ذكرنا.

ص:۵۰

قاصر أو عدوّ قاهر وسیعلم الّذین ظلموا أیّ منقلب ینقلبون «(۱)»

.

قُلْ لمنْ کَفَّر مِنْ فَقْدِ البَصَرْ مسلماً أسلمه خیر البَشَرْ

سَأراکَ فی غدٍ مُرتَعِشاً قایلًا مِنْ فزعٍ: أین المفرْ؟

وتری ذاک الّذی کفرته فی نعیم مستمرّ مستقرْ

قائلًا یا أحمقاً کفرتنی ذُقْ هنیئاً لک ذا مَسَّ سَقَرْ

فوائد معرفة معنی التوحید

] ثم قال: «إذا عرفت ما ذکرت لک معرفة قلبٍ، وعرفت الشّرک الّذی قال اللّه فیه إنّ اللّه لا یغفر أن یُشرَکَ بِهِ ویغفرُ ما دونَ ذلک لمنْ یشاء «(۲)»

وعرفت دین اللّه الّذی ارسل به الرسل من أوّلهم إلی آخرهم، الّذی لا یُقبل من أحد سواه، وعرفت ما احتج غالب الناس فیه من الجهل بهذا، أفادک فائدتین:

الاولی: الفرح بفضل اللّه ورحمته کما قال اللّه تعالی: قل بفضل اللّه ورحمته فبذلک فلیفرحوا هو خیر ممّا یجمعون «(۳)»

۱- – سورة الشعراء: الآیة ۲۲۷.

۲- – سورة النساء: الآیة ۱۱۶.

۳- – سورة الأعراف: الآیة ۱۳۸.

ص:۵۱

وأفادك أيضاً الخوف العظيم؛ فإنك إذا عرفت أنّ الإنسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه، وقد يقولها وهو جاهل فلا يعذر بالجهل، وقد يقولها ويظنّ أنها تقرّبه إلى اللَّه تعالى كما ظنّ الكفّار، خصوصاً أن ألهمك اللَّه ما قصّ عن قوم موسى- مع صلاحهم وعلمهم- أنهم أتوه قائلين: اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة «(۱)»

وحينئذٍ يعظم خوفك وحرصك على ما يخلّصك من هذا وأمثاله» ان X ى.

أقول: وخلاصة مرامه- مع طول كلامه- أنّك إذا عرفت بالتصديق القلبىّ أنّ الشرك هو العبادة لغير اللَّه، وعرفت أنّ الدّين هو العبادة الخالصة له تعالى، واجتنبت الشرك الّذى هو ذنب لا- يغفر، صرت ممّن يفرح بفضل اللَّه ورحمته؛ حيث جعلت عبادتك خالصة للَّهولم تشرك أحداً معه تعالى فيهما، وصرت متديّناً بدين ارسل به الرسل، ويحصل لك خوف من أن تنطق بكلام يوجب الكفر جهلًا أو ظنّاً بكونه مقرباً إلى اللَّه تعالى كما يفعله الكفّار هذا حاصل مرامه.

لكنك عرفت ممّا قدمنا فساد كلامه؛ فإنّ الشرك الثابت لعبدة الأصنام لم يكن شركاً فى العبادة بل كانوا مشركين بتمام مقامات

۱- - سورة يونس: الاية ۵۸.

ص:۵۲

التوحيد، بل ما استدل به من آية اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة دليل على التزامهم امهم بإمكان تعدّد الآلهة بل وقوعه، وعلمت عدم شباهة ما عليه المستشفعون بالأنبياء والإولياء واللائذون بقبورهم للاستشفاع الّذى كان يقول به عبدة الأصنام بقولهم: هؤلاء شفعاؤنا عند اللَّه «(۱)»

وعرفت أنّ الدّين الّذى أتى به الرسول صلى الله عليه و آله هو الاعتقاد بالتّوحيد، وحقيقة معنى لا إله إلا اللَّه الغير الحاصل إلا باعتقاد التوحيد فى المقامات الأربع، و عرفت أنّ التوحيد ليس عبارة عن التلّفظ بلا إله إلا اللَّه، ولا يراد منه أنّه لا يخلق لق ولا يرزق ولا يدبّر الأمر إلّااللَّه.

ثمّ إنّ الفرح ليس فائدة لما قاله القائل؛ من حيث إنّ المعرفة والاعتقاد القلبى، بمقالاته حاصل له بفضل اللَّه ورحمته، فإنّ كلُّ حزبٍ بما لَدَيْهِمْ فَرِحُوْن «(۲)»

حيث يزعمون أنّ ما «(۳)» عندهم بفضل اللَّه ورحمته، وكذلك الخوف حاصل لكلّ من لا يعلم عاقبة أمره حتّى أنّ يوسف عليه السلام يقول: توفّنى مسلماً وألحقنى بالصّالحين «(۴)»

هذا مع أنّ الكلمة الصادرة الموجبة وجبة للكفر جهلًا

۱- سورة يونس: الآية ۱۸.

۲- سورة المؤمنون الآية ۵۳ والروم: ۳۲.

۳- فى الأصل: ممّا، والصحيح ما ذكرناه.

۴- سورة آل عمران: الآية ۶۷.

ص:۵۳

غیر قابلة للخوف منها فضلًا عن الكلمة التّی یظنّ كونها مقرّبة، والاستشهاد بكلام قوم موسی- حیث قالوا: اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة- فی غیر محلّه؛ فإنّه لم یصدر عنهم ذلك تعنّتاً، بل زعماً منهم أنّ ذلك طریق مرضی، والذّمّ المترتّب علی طلبهم إنّما هو علی التقلید فی الاعتقاد مع كونهم فی سبیل الانقیاد.

وبعبارة اخری توبیخهم إنمّا هو علی التكلّم بغیر تأمّل فی حسنه وقبحه، علی كونهم وصیرورتهم كفّاراً بذلك، بمعنی أنّهم كانوا مع إسلامهم وإیمانهم ملومین؛ لتكلّمهم بكلام لا ینبغی أن یصدر عن مثلهم، بسبب عدم التأمّل فی حسنه وقبحه، وهذا واضح لمن له أدنی إدراك ینجیه من الهلاك.

كلّما قُلتَ بزعم فاسدِ باطلٌ نسمعُهُ من حاسدِ

تَرَكَ الرُّشدَ وأمراً رابحاً صار فَرحاناً بشُغل كاسدِ

نستعیذ بالإله الأحَدِ من ذعین بلسانٍ جاحدِ

فی وجوب التسلح بالعلم لمواجهة أعداء اللّه

] ثم قال القائل: «واعلم أنّ اللّه تعالی لم یبعث من حكمته نبّیاً بهذا التوحید إلّاجعل له أعداء كما قال تعالی: وكذلك جعلنا لكل نبیّ عدّواً شیاطین الإنس والجنّ یوحی بعضهم إلی بعض

ص:۵۴

زخرف القول غُرُوراً «(۱)»

وقد یکون لأعداء الدّین علوم کثیرة وکتب وحجج کما قال تعالی: فلما جاءتهم رسلهم بالبینات فرحوا بما عندهم من العلم «(۲)»

.

إذا عرفت ذلک وعرفت أنّ الطریق إلی اللّه لا بّد له من أعداء قاعدین علیه أهل فصاحة وعلم وحجج، فالواجب علیک أن تعلم من دین اللّه ما یصیر سلاحاً لک تقاتل به هؤلاء الشیاطین الّذین قال: إمامهم ومقدّمهم لربّک: لأقعدن لهم صراطک المستقیم ثم لآتینّهم من بینِ أیدیهم و من خلفهم وعن أیمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أکثرهم شاکرین «(۳)»

ولکنّک إن أقبلت علی اللّه وأصغیت إلی حجج اللّه وبیّناته فلا تخف ولا تحزن إنّ کید الشیطان کان ضعیفاً «(۴)»

والعامّی من الموحّدین یغلب ألفاً من علماء هؤلاء المشرکین کما قال اللّه تعالی: وإنّ جندنا لهم الغالبون «(۵)»

فجند اللّه هم الغالبون بالحجة واللسان کما هم الغالبون بالسیف والسنان، وإنّما الخوف علی الموحّد الّذی

۱- – سوة الانعام: الآیة ۱۱۲.

۲- – سورة غافر: الآیة ۸۳.

۳- – سورة الاعراف: الآیة ۱۶.

۴- – سورة النّساء: الآیة ۷۶.

۵- – سورة الصافات: الآیة ۱۷۳.

ص:۵۵

یسلک الطریق ولیس معه سلاح، وقد من اللّه تعالی علینا بکتابه الّذی جعله: تبیاناً لکل شیء وهدیً ورحمةً وبشری للمسلمین «(۱)»

فلا یأتی صاحب باطل بحجّة إلّاوفی القرآن ما یناقضها وبیان بطلانها کما قال اللّه تعالی: ولا یأتونک بمثل إلّا جئناک بالحق وأحسن تفسیراً «(۲)»

قال بعض المفسّرین: هذه الآیة عامّة فی کلّ حجة یأتی بها أهل الباطل إلی یوم القیامة، وأنا أذکر لک أشیاءً مما ذکر اللّه فی کتابه جواباً لکلام احتجّ به المشرکون فی زماننا علینا» انتهی.

وحاصل مرامه- مع طول کلامه- أنّ الأنبیاء السالکین سبیل التوحید سلکوا طریق‌الحق، وکان لهم أعداء علماء؛ وعندهم حجج وبینات علی ما عندهم، وکانوا مغلوبین للأنبیاء بحججهم الحقّة وبیّناتهم الدافعة لحججهم، وکانوا غالبین علیهم بالحجج؛ لکونهم جند اللّه، فکذلک کلّ من یکون موحّداً یسلک سبیل الحقّ له أعداء من هؤلاء المشرکین فی زماننا وعندهم حجج یبطلها ما فی کتاب اللّه لکونه تبیاناً لإبطال کل باطل من الحجج، ونذکر من الکتاب ماأجاب‌اللّه تعالی من حجج المشرکین فی زماننا بعد ذکر حججهم.

هذا خلاصة مرامه، وهو کلام حق یرید به الباطل کما سنبینه

۱- – سورة النحل: الآیة ۸۹.

۲- – سورة الفرقان: الآیة ۳۳.

ص:۵۶

ونوضّحه إن شاء تعالى.

بيان ذلك أنّ حجج الأنبياء على أعدائهم غير قابل للتشكيك والشبهة إلا بلجاج وعناد، وتسمية المعجزات سحراً تعمداً وتعنّتاً، وليس الأمر فى كلّ من يدّعى سلوك طريق الحقّ مستدلًا بما يقطع ببطلانه العقلاء المتفطّنون كذلك، بل كلّ مدّع بالنظر الدقيق الخالى من اللجاج والعناد موقن بحقيقة معتقده ودلالة دليله عليه، ويدّعى الغلبة على خصمه يزعم كونه من جند اللّه.

نعم يوجد بين المجادلين من يوقن بالحق قلباً ويجحده لساناً لأغراض متوقّفة على سلوك هذا المسلك، و إلى طائفة منهم يشير قوله تعالى: وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلوّاً فانظر كيف كان عاقبة المفسدين «(۱)»

وكما يرى ممّن يتمسّك فى حلية النهب بأنّ الغزو كسب النبىّ صلى الله عليه و آله متمسّكاً بحلية الغنائم المأخوذة من دار الحرب، ولا يصغون إلى كلام من يقول بحرمة ذلك إلا بشروط معيّنة فى باب الجهاد، ولا يقبلون حججهم باللسان مع كونهم مذعنين بذلك بالقلب والجنان حرصاً منهم على النهب، وشوقاً لهم منهم إلى الغصب فى أخذ أموال الناس بالاختلاس، ويزيد ذلك وضوحاً ما نذكر فى أخذ أموال الناس بالاختلاس، ويزيد ذلك وضوحاً ما نذكر الجواب عن حجج المشركين فى زمانهم إن شاء اللّه تعالى.

۱- - سورة النمل: الآية ۱۴.

ص:۵۷

فی کیفیهٔ جواب أهل الباطل

] ثم قال القائل: «فنقول جواب أهل الباطل من طریقین:

مجمل ومفصّل؛ أمّا المجمل فهو الأمر العظیم والفائدهٔ الکبیرهٔ لمن عقلها، وذلک قوله تعالی: هو الّذی أنزل علیک الکتاب منه آیات محکمات هنّ امّ الکتاب واخر متشابهات فأمّا الّذین فی قلوبهم زَیْغٌ فیتّبعُوْنَ ما تَشابَهَ منه ابتغاءَ الفتنهٔ وابتغاء تَأْوِیلِهِ وما یَعْلَم تأویلَهُ إلّااللّه «(۱)»

الآیهٔ وقد صح عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله أنّه قال: «إذا رأیتم الذین یتبعون ما تشابه منه فأولئک الّذین سمّی اللّه فاحذروهم» «(۲)» مثال ذلک إذا قال لک بعض المشرکین: ألا إنّ أولیاء اللّه لا خوف علیهم ولا هم یحزنون «(۳)»

وإنّ الشفاعهٔ حقّ وإنّ الانبیاء علیهم السلام لهم جاه عند اللّه، أو ذکر کلاماً للنبیّ صلی الله علیه و آله یستدلّ به علی شیء من باطله وأنت لا تفهم معنی الکلام الّذی ذکره، فجاوبه بأنّ اللّه تعالی قال: إنّ الذین فی قلوبهم زیغ یترکون المحکم ویتبعون المتشابه وما ذکرته لک من أن اللّه ذکر أنّ المشرکین مقرّون بالربوبیّهٔ، وأنّ «(۴)»

۱- – سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۷.

۲- – کنز العمال ۱: ۱۹۳.

۳- – سورهٔ یونس: الآیهٔ ۶۲.

۴- – فی الأصل: وأنّه.

ص:۵۸

کفرهم یتعلق علی الملائکهٔ والأنبیاء والأولیاء، مع قولهم: هؤلاء شفعاؤنا عنـد اللّه هـذا أمر محکم بیّن لا یقدر أحد أن یغیّر معناه، وما ذکرته لی أیّها المشرک من القرآن أو کلام النبیّ صلی الله علیه و آله لا أعرف معناه، ولکن أقطع بأنّ کلام اللّه تعالی لا یتناقض، وأنّ کلام النبیّ صلی الله علیه و آله لا یخالف کلام اللّه. وهذا جواب جیّد سدید، لکن لا یفهمه إلّامن وفّقه اللّه تعالی، فلا تَسْتَهْوِنْ بِهِ فإنه کما قال اللّه وما یلقّاها إلّاالّذین صبروا وما یلقّاها إلّاذو حظّ عظیم «(۱)»

انتهی.

وخلاصهٔ مرامه- علی طول کلامه- أنّ الإقرار بالرّبوبیّهٔ من مشرکی زمان رسول اللّه صلی الله علیه و آله مع قتال النبیّ صلی الله علیه و آله معهم لکونهم مشرکین صریح فی أنّ الشرک فیهم إنّما کان لقولهم: هؤلاء شفعاؤنا عنـد اللّه وتناقضه الآیهٔ فیکون متشابهاً، فالمستدلّ بالآیهٔ للاستشفاع بالأولیاء متّبع للمتشابه، فیجب الحذر منه لزیغ فی قلبه، و بالآخرهٔ یرجع حاصل کلامه إلی تعلیم من یتّبع کلامه بإنکار کلّ دلیل یقال علی خلاف ما فهمه من الآیات الدالّهٔ علی إقرار المشرکین بالربوبیهٔ، وقولهم: هؤلاء شفعاؤنا عنـد اللّه بعنوان أنّه من المتشابه فی مقابل تلک الآیات.

۱- - سورة فصلت: الآیة ۳۵.

ص:۵۹

لکنّک بأدنى تأمّل فيما تلونا عليک سابقاً تطّلع على فساد هذه الكلمات من جهات شتى.

الاولى: أنّ الإقرار بالرّبوبيّة لا ينافيه الشرک، ولا يستلزم التوحيد الحقيقى الّذى هو مدلول لا إله إلّا اللّه بالنسبة إلى توحيد الذّات وتوحيد الأفعال الدالّ عليه قوله تعالى: لا حول ولا قوة إلّا باللّه العلى العظيم «(۱)» والتوحيد فى الصفات المستفاد من قوله تعالى ليس كمثله شىء والتوحيد فى العبادة المستفاد من قوله تعالى: ليعبدوا اللّه مخلصين له الدين «(۲)»

.

الثانية: كيفية أعمال هؤلاء المشركين بالنّسبة إلى الأصنام فإنهم كانوا يعملون لهم ما يختصّ باللّه تعالى المستفاد من قوله تعالى: لا تسجدوا للشمسِ ولا للقمر «(۳)»

الخ.

الثالثة: كيفية استشفاعهم؛ حيث كانوا يقولون: عبادتنا هذه للأصنام موجبة «(۴)» لحصول قربنا من اللّه خالق السماوات والأرض، وهذا خارج عن استشفاع المستشفعين بالأنبياء و الأولياء ولا مناسبة بينهما.

۱- – الآية هكذا: لا قوّة إلّاباللّه سورة الكهف: الآية ۳۹، وما ذكر المؤلّف سهو منه.

۲- – سورة البيّنة: الآية ۵ وفى الأصل: فاعبدوا والصحيح ما أثبتناه.

۳- – سورة فصلت: الآية ۳۷.

۴- – فى الأصل: موجب والصحيح ما ذكرناه.

ص:۶۰

الرابعة: من حیث الإذن فی الاستشفاع؛ فإنّ الاستشفاع بالأصنام أو الملائکة المعبودة أو النبیّ المعبود غیر مأذون فیه، بخلاف الاستشفاع بالأنبیاء والأولیاء؛ فإنّه مأذون فیه.

الخامسة: من حیث الاشتراک فی الاسم؛ إنّهم کانوا یسمّون الأصنام المقول فیها هؤلاء شفعاؤنا آلهة فقال اللَّه تعالی: أإلهٌ مع اللَّه تعالی اللَّه عمّا یشرکون «(۱)»

وهذه المقالة عند المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء کفر لا یستر، وذنب لا یغفر، فالقیاس مع بطلانه من أصله لیس له جامع، ووجود الفرق عنه مانع.

إیقاظ وتبصرة:

قد أعمل هذا القائل الشیطنة والتّقلب إغفالًا للمراجع إلی کلامه؛ حیث أسقط تتمّة الآیة، وذکر الآیة إلی حدّ قوله تعالی: وما یعلم تأویله الا اللَّه «(۲)»

وترک قوله تعالی: والراسخون فی العلم یقولون آمنا به کلّ من عند ربنا وما یذکّر إلّا اولوا الألباب لئلا یتوجّه إلیه سؤال إلزامیّ وهو السؤال عن معنی «الراسخون فی العلم»، وأنّه من المراد منهم،، والقول بأنّه کلام مستأنف ولیس عطفاً علی اللَّه حتّی یکون المراد راد أن: الراسخون

۱- – سورة النمل: الآیة ۶۳. وفی الأصل:« آلهة» والصحیح ما ذکرنا.

۲- – سورة آل عمران: الآیة ۷.

ص:۶۱

فی العلم یعلمون تأویله، بل هو کلام مستأنف، و المراد منه أنّ العلماء الّذین لا یعلمون التأویل یقولون کلّ من عند ربّنا باطل «(۱)» جدّاً؛ فإنّ استیناف الکلام مقتض لا نحصار العلم بالتأویل فی اللّه تبارک وتعالی، کما قصد القائل بترک تتمة الآیة إیهام الانحصار غافلًا عن ورود الاعتراض علی اللّه بذلک بأن یقال: الکلام المتشابه الّذی لا یعلم معناه إلّا المتکلم یکون صدوره منه وتکلّمه به لغواً، وإنّما یخرجه عن اللغویة وجود من یعلم تأویله ومعناه غیر التکلّم، وحینئذٍ یسأل عن القائل إنّ الراسخون فی العلم العالمون بتأویله إذا ذکروه وثبت عندنا المراد منه هل یدخل حینئذٍ فی المحکم أو لا؟ فان قال: نعم یدخل فی المحکم قلنا فالمتّبع للمتشابهات بعد العلم بمفاده وتأویله من بیان الراسخین فی العلم لیس ممن یکون فی قلبه زیغ، و إن قال: لا یدخل فی المحکم، قلنا فما ثمرة البیان الصادر من الراسخین فی العلم؟ فإن رجع القول بانحصار العلم بتأویله فی اللّه تبارک و تعالی عاد الاعتراض بکون التکلّم بما لا یعلمه أحد لغواً وقبیحاً لایصدر عن أدنی متکلّم فضلًا عن الحکیم تعالی، وإذا ثبت کون بیان الراسخین فی العلم مخرجاً للکلام عن کونه متشابهاً، وصار

۱- – هذا خبر لقوله:« والقول».

ص:۶۲

بـذلك داخلًا فی المحكم فنقـول: إنّ الفرد الظـاهر المنصـرف إليه لفـظ الراسـخون فی العلم هم الأنبيـاء والأوليـاء، أعنیء أوصـياءهم المتعلّمين منهم، الحـائزين لعلومهم، فيجب على كـلّ مسـلم سؤالهم عن تأويـل المتشابهات، والأخـذ بمقالتهم، فربما يختلط الأمر على العامّی فيزعم المحكم متشابهاً كما مثّل القائل المتشابه بقوله تعالى: ألا إنّ أولياء اللّه لا خوف عليهم ولا هم يحزنون «(۱)»

.

إلى أن قـال: «وأنت لاـ تفهم معنى الكلاـم الّـذی ذكره، فجاوبه بقولك إنّ اللّه تعالى ذكر فی كتابه أنّ الّـذين فی قلوبهم زيغ يتركون المحكم ويتبعون المتشابه الـخ» وحينئـذٍ بعد السؤال من الراسـخين يعلم كونه محكماً أو متشابهاً، وعلى تقدير كونه متشابهاً يعلم تأويله ومعنـاه ببيـانه، ويـدخل حينئـذٍ فی المحكم، فينحصـر اتّبـاع المتشـابه بمن لا يسأل من الراسـخين فی العلم، ويأوّل على مقتضـی مرامه، ومراده ابتغاء الفتنة.

ثم إنّ قول القائل: «وأنت لا تفهم معنى الكلام الّـذی ذكره فجاوبه الخ» مغالطة وإغفال وتعليم للتجاهل والاضـلال؛ فإنّ كلّ من عرف لغة العرب علم الموضوع له الألفاظ من كلمة «ألا» التنبيه ولفظ «الأولياء» الّذی هو جمع الولیّ و «لا» النافية و

۱- – سورة يونس: الآية ۶۲.

ص:۶۳

«الخوف» و «الحزن» وفهم المراد من هـذه الجملة المتكررة فی القرآن فی موارد كثیرة منها قوله تعالى فَمَنْ تَبِعَ هُدایَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ «(۱)»

أی من اتّبع رسلی الهادین للنّاس إلیّ فلا خوف علیه من العقبات الموحشة ولا هم یحزنون من البلیّات والمکاره المتوجّهة؛ لعلمهم بأنّ اللّه تعالی لا یعذب المتهدین الّذین هم أولیاؤه وأحبّاؤه.

ومنها قوله تعالی: الّذین آمنوا والّذینَ هادُوا والنّصاری والصابئینَ من آمنَ باللّه والیوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجْرُهُمْ عِنْدَ ربِّهِمْ ولا خوفٌ عَلَيْهِمْ ولا هُمْ يَحْزَنُونَ «(۲)»

فجعل الإیمان بالنبیّ صلی الله علیه و آله وکذلك المؤمنین باللّه والقیامة من الطوائف المذکورة، ومأجورین لا خوف علیهم ولا هم یحزنون.

ومنها قوله تعالی: بَلَی مَنْ أسلم وجهه للّهوَهُوَ مُحْسِنٌ فله أجْرُهُ عِنْدَ رَبّهِ ولا خَوْفٌ علیهم ولا هُمْ يَحْزَنُونَ «(۳)»

فجعل التوجّه إلیاللّه مسلماً معالعمل الحسنمناطاً لعدم الخوف والحزن.

ومنها قوله تعالی: الّذینَ یُنْفِقُوْنَ أموالهم فی سبیلِ اللّه ثم لا یُتبعون ما أنْفَقوا منّاً ولا أذی لهم أجرهم عند ربّهم ولا خوفٌ

۱- – سورة البقرة: الآیة ۳۸.

۲- – سورة البقرة: الآیة ۶۲.

۳- – سورة البقرة: الایة ۱۱۲.

ص:۶۴

عَلَیْهِمْ وَ لا هم یَحْزَنُون «(۱)»

ومنها قوله تعالی: الّذین یُنْفقونَ أموالَهُمْ باللّیلِ والنّهارِ سرّاً وَ عَلانیةً فَلَهُمْ أجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ ولا هُمْ یَحْزَنُونَ «(۲)»

إلی غیر ذلک ممّا لا نحتاج إلی إلی ذکره بتمامه.

والحاصل أنّ عدم فهم معنی آیة ألَا إنّ أولیاء اللّه لا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ ولا هُمْ یَحْزَنُون «(۳)»

للعارف بلغة العرب شیء لا یساعد علیه وجدان أحد، وعدّ ذلک من المتشابه لا یصدر إلّامن معاند ألدّ کما أنّ جعل الإقرار بالربوبیّة دلیلًا علی کون الشرک جعلهم الآلهة شفعاء عند اللّه، وقیاس المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء علیهم بجامع الاستشفاع أمر لا یساعد علیه عاقل واحد سوی اللّجوج المعاند، وقد سبق منّا عدم الجامع للقیاس وعدم المنافاة بین الإقرار بالرّبوبیّة ونقصان التوحید، وسنز یدک وضوحاً فیما یأتی إن شاء اللّه تعالی.

وأمّا عدم فهم کلام من یقول بالشفاعة وأنّ الأنبیاء لهم جاه عند اللّه بجعله من المتشابهات- فمن أعجب العجائب؛ لأنّ عدم فهم حقی [ق] ة الشّفاعة إن کان لأجل عدم إمکان الإذن فیها، فقول

۱- – سورة البقرة: الایة ۲۶۲.

۲- – سورة البقرة: الآیة ۲۷۴.

۳- – سورة یونس: الایة ۶۳.

ص:۶۵

اللَّه تعالی: من ذا الّذی یَشْفَعُ عِنْدَهُ إلّابإذنه «(۱)»

صریح فی إمکانه ووقوعه، وإنْ کان لأجل کونها دعوهٔ وتوجّهاً إلی غیر الحقّ، فمع فرض الإذن فیها یخرج عن کونها دعوهٔ وتوجّهاً غیر مأذون فیه، وإن کان لأجل عدم وجاههٔ الأنبیاء والأولیاء علیهم السلام عند اللَّه فهو انکار للبدیهیّ؛ فانّ وجاهتهم هی الّتی صارت سبباً لنبوّتهم وولایتهم، ولولا تلک الوجاههٔ المعبّر عنها بالقرب إلی اللَّه لکان تقدّمهم علی غیرهم ترجیحاً بلا مرجّح، والأدلّهٔ علی وجود تلک الوجاههٔ کثیرهٔ مذکورهٔ فی علمی الحکمهٔ والکلام، وقد ذکرنا بعض الکلام فی ذلک فی شرح [ال] زیارهٔ الجامعهٔ عند قول الإمام علیه السلام: «یا أهل بیت النبوهٔ» «(۲)»

ومن أراد الاطّلاع علی التفصیل فلیرجع إلیه و إلی غیره من مظانه.

قل لمن یظهر دیناً مؤمناً ما سِوی ذلک شرکاً بیّنا

أیقَنَ الشّیطان فی استدلاله جاوب الحقّ جواباً متقنا

صار مردوداً بما قد قاله عاند اللَّه عناداً معلنا

هَمّ بالإضلال والإغواء مَنْ کان فی طوعِ الهوی مرتَهَنا

فتلخّص ممّا ذکرنا وتبیّن لک أنّ هذا القائل منکر للشفاعهٔ الّتی

۱- – سورهٔ البقرهٔ: الآیهٔ ۲۵۵.

۲- – راجع الزیارهٔ الجامعهٔ فی مفاتیح الجنان للشیخ عباس القمی ره.

ص:۶۶

هی من واضحات الدّین ومصرحات الفرقان المبین آیات عدیدة، وم ا قوله تعا: ولا یَشْفَعُونَ إِلّالِمَنِ ارْتَضى وَهُمْ مِنْ خَشْیَتِهِ مُشْفِقُونَ «(۱)»

وم ا قوله تعا: لا تنفع الشفاعة عنده إلّالمن أذن له «(۲)»

ا و أمثال ذلک.

وظهر لک أنّه هو الجاحد لما نطق به التنزیل العظیم، وحکم به ضرویّ دین النبیّ الکریم صلى الله علیه و آله وأنّ الکفر والشرک مردود إلیه دون من نسب ذلک إلیه من المسلمین والمؤمنین الموحّدین، نعم ذلک عاقبة من ترک أحد الثّقلین، واستغنى واغترّ بفهمه عن الرّجوع والأخذ بثانی الودیعتین اللّتین أودعهما النبیّ صلى الله علیه و آله أمّته فی الروایات الصحیحة المقبولة عند الطرفین بقوله صلى الله علیه و آله: «إنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللّه وعترتی» ثم إنّه صلى الله علیه و آله لم یکتف فی الحکم بلزوم الجمع بینهما بحرف الواو الّذی هو للجمع، بل أکدّ ذلک بعد ضم إصبعیه بقوله صلى الله علیه و آله: «لن یفترقا حتّى یردا علیّ الحوض» «(۳)» مع التعبیر بکلمة «لن» الّتی هی لنفی الأبد دون کلمة «لا» قال اللّه تبارک وتعالى: ثم کان عاقبةُ الّذین أساءوا السُّوآى أن کذّبوا

۱- – سورة الأنبیاء: الآیة ۲۸.

۲- – سورة سبأ: الآیة ۲۳ وفی الأصل حذفت کلمة« عنده» وزیدت الواو قبل: لا تنفع.

۳- – راجع الحدیث فی مسند أحمد ۳: ۱۴.

ص:٦٧

بآيات اللّه وكانوا بها يَستهزئون «(١)»

الجواب المفصل على أهل الباطل

] ثمقال «أمّاالجواب المفصّلفإنّأعداءك لهم اعتراضات كثيرة يصدّون بهاالناس منها قولهم: نحن لا نشرك باللّه شيئاً، بل نشهد أنّه لا يخلق ولا ـ يرزق ولا ـ يحيي و لا يميت ولا يدبّر الأمر ولا ينفعولا يضرّ إلّااللّه وحده لاشريك له، وأنّ محمداً صلى الله عليه و آله لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً فضلًا عن عبد القادر وغيره، لكن أنا مذنب والصالحون لهم جاه عند اللّه وأطلب بهم، فجاوبه بما تقدّم؛ وهو أنّ الّذين قاتلهم رسول اللّه صلى الله عليه و آله مقرّون بما ذكرت ومقرّون بأنّ أوثانهم لاتدبّر شيئاً، وإنمّاأرادوا بما قصدوا الجاه والشفاعة، واقرأ عليه ما ذكره اللّه وفهّمه فى كتابه ووضّحه». انتهى.

يعنى به الآيات التّى دلت على الإقرار بأنّ اللّه خالق السماوات والأرض، وبيده كل شيء.

ثم قال: «فإن قال هؤلاء: الآيات نزلت فيمن يعبد الأوثان كيف تجعلون الصّالحين مثل الأصنام، أم كيف تجعلون الأنبياء أصناماً؟ فجاوبه بما تقدّم، فإنّه إذا أقرّ بأن الكفّار يشهدون بالرّبوبيّة كلّها للّهوأنّهم ما أرادوا بمن قصدوا إلّاالشفاعة، ولئن

١- – سورة الروم: الآية ١٠، وفى الأصل يجحدون والصحيح ما أثبتناه.

ص:۶۸

أراد أن يفرّق بين فعلهم وفعله بما ذكر فاذكر له أنّ الكفّار منهم من يدعو الصّالحين والأصـنام، ومنهم من يدعو الأولياء الذّين قال اللَّه فيهم: أولئك الّذين يدعون يبتغون إلى ربّهم الوسيلة أيُّهم أقرب ويرجون من اللَّه رحمته ويخافون عذابه «(۱)»

الآية ويدعون عيسى بن مريم عليه السلام وأمّه وقد قال اللَّه تعالى: ما المسيح بن مريم إلّارسول قد خلت من قبله الرسل وامّه صديقة كانا يأكلان الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون «(۲)»

واذكر قوله تعالى: ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون قالوا سبحانك «(۳)»

الآية وقوله تعالى: وإذ قال اللَّه يا عيسى ابنَ مريمَ أأنت قلت للناس اتخذونى وامى إلهين من دون اللَّه «(۴)»

الآيـة فقـل له: عرفت أنّ اللَّه كفّر من عبـد الاصـنام وكفّر أيضـاً من عبـد الصـالحين وقـاتلهم رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله، فإن قال: الكفّار يريدون منهم وأنا أشـهد أنّ اللَّه هو النافع الضارّ الّذى لا اريد إلّامنه، والصالحون ليس من الأمر شيء ولكن أقصدهم أرجو من اللَّه شفاعتهم.

۱- – سورة الإسراء: الآية ۵۷.

۲- – سورة المائدة الآية ۷۵.

۳- – سورة الأنعام: الآية ۲۲.

۴- – سورة المائدة: الآية ۱۱۶. و حذفت عبارة ابن مريم من الأصل.

ص:۶۹

فالجواب أنّ هذا قول الكفّار سواء بسواء؛ فاقرأ عليه قول اللّه تعالى: ما نعبدهم إلّاليقربونا إلى اللّه زلفى «(۱)»

ويقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه.

واعلم أنّ هذه الشبه الثلاث هى أكبر ما عندهم، فإذا عرفت أنّ اللّه وضّحها فى كتابه وَفَهِمْتها فهماً جيّداً فما بعدها أيسر منها» انتهى موضع الحاجة.

وخلاصة مرامه أنّ المشركين فى زماننا أكبر حججهم على صحّة عملهم امور ثلاثة وقد أجاب اللّه تعالى عنها كلّها فى كتابه:

الحجّة الاولى: قولهم: إنّا لسنا مشركين باللّه، بل نحن نقول ونعلم أنّ كلّ الامور المذكورة بيد اللّه وحده لا شريك له، ونقول: إنّ محمداً صلى الله عليه و آله عبده لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضرّاً، وإذا كان هو صلى الله عليه و آله كذلك فغيره من الأنبياء والأولياء بطريق أولى لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضرّاً ولكن لوجاهةٍ له ولهم عند اللّه أطلب غفران ذنوبى بهم من اللّه، وليس هذا بشرك، وإنّ ما عليه عبدة الأصنام لهو شرك.

الثانية: أنّ فى الاستدلال بالآيات الدالّة على إقرار المشركين بالربوبيّة تشبيه الأنبياء والصّلحاء بالأصنام وهو مناف لمقاماتهم العالية.

۱- – سورة الزمر: الآية ۳.

ص:۷۰

الثالثة: أنّ عبدة الأصنام كانوا يريدون الأمور من الأصنام، ونحن نريدها من اللّه لا ـ من الأنبياء والصّالحين، بل نرجو من اللّه قبول شفاعتهم إذا شفعونا.

وحاصل جواب القائل عن الحجّهٔ الأولى أنّ الآيات الدالهٔ على إقرار عبدهٔ الأصنام بالربوبيّهٔ تعيّن وتوجب «(۱)» انحصار جههٔ شركهم فى جعلهم شفعاء، والمشركون فى زماننا أيضاً مقرّون بالربوبيّهٔ ويجعلون الأنبياء والصالحاء شفعاء فيتساوون فى الاعتقاد والعمل، ويشتركون فى كونهم مشركين، وأنت- بعدما أحطت خبراً بما قدّمته لك من أنّ خطأ عبدهٔ الأصنام لم ينحصر فى الاستشفاع الغير المأذون فيه من قبل اللّه تعالى، بل من جهات عديدهٔ وخطايا شديدهٔ- عرفت أنّ الجواب مغلطهٔ غير سديدهٔ ونزيدك وضوحاً بأن نقول عبدهٔ الأصنام لم يؤمنوا بالنبىّ صلى الله عليه و آله وإلّا لقبلوا قوله صلى الله عليه و آله في التوحيد، ولم يقاتلهم النبىّ صلى الله عليه و آله على الشّرك، والمستشفعون بالأنبياء إنما يستشفعون بهم بعد الايمان بهم واعتقاد وجاهتهم عند اللّه لنبوّتهم المقتضيهٔ لذلك، فالقياس فاسد والتشريك فى العمل والاعتقاد لا يجده ولا يقول به إلّا المعاند.

وحاصل جواب القائل عن الحجّهٔ الثانيهٔ: أنّ الآيات دالّهٔ

۱- – فى الأصل: يعين، ويوجب، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۷۱

على إقرار عبدة الأصنام بالربوبيّة للّهوحده، فلا يقدر العدوّ أن ينكر كون شركهم باعتبار قصدهم الشفاعة لكن يفرّق بين عملهم وعمله؛ حيث إنهم يقصدون نفس الأصنام والمستشفعين بالأنبياء الشّفاعة، فالفرق فى العمل.

والجواب عن الفرق بأنّ عبدة الأصنام لم يكونوا مستشفعين بها فقط، بل كانوا يدعون الملائكة وعيسى بن مريم عليه السلام، فلم يصح التشبيه للأنبياء بالأصنام.

لكنّك بعد ماذكرنا سابقاً وآنفاً تقدر على معرفة بطلان هذا الجواب، وتوضيحه- مزيداً للمعرفة- بأنّا نقول إنّ المستشفعين بالأنبياء لا يعبدون إلّااللّه، ولا يسمّون غير اللّه إلهاً، ولا يرجون غير اللّه تعالى، فلا يقاسون بعبدة الأصنام وإن كانوا عابدين للصالحين مع الأصنام، و كذلك الّذين يعبدون الأولياء، وقد قال اللّه تعالى فى كتابه العزيز حين توجّه القحط إلى قريش «(۱)» العابدين للأصنام والملائكة أو الجنّ أو عيسى بن مريم عليه السلام: قُلِ ادْعُوا الّذينَ زَعمتم مِنْ دونِ اللّه فَلا يَملكونَ كَشْفَ الضُّر عنكُمْ ولا تحويلًا «(۲)» لكونهم بأنفسهم يبغون لهم م الوسيلة إلى ربّهم أيهم

۱- – فى« س» و« ن»: القريش، والصواب ما ذكرناه

۲- – سورة الإسراء: الآية: ۵۶.

ص:۷۲

أقرب ويرجون- مع كونهم م معبودين لكم- رحمة ربّهم، و يخافون عذابه ووبخهم على عبادة من لا يصلح للدّعوة؛ لعدم كونه قادراً على شيى ء.

وتحصّل من هذا الكلام أنّهم غير لا ئقين للمعبودية، فالمحذور هو جعلهم معبودين، مع كونهم باغين الوسيلة إلى رحمة ربّهم لا يجعل عبدتهم إياهم شفعاء، فتشبيه الأنبياء بالملائكة أو الجنّ أو عيسى بن مريم عليه السلام عند عبدتهم، وقياس المستشفعين بالأنبياء لوجاهتهم على اولئك مع كون المذكورين معبوداً لهم- غلط واضح وقياس غير صالح؛ إذ الاستشفاع بصالح لم يجعله معبوداً لا قصداً ولا جوارحاً غير الاستشفاع بمن يعبد قصداً وجوارحاً، وبتعبير أوضح وبيان أفصح: إذا فرضنا المقرّين بالربوبية الذين كانوا يستشفعون بالأصنام موحّدين «(۱)» ذاتاً ومشركين «(۲)» لأجل الاستشفاع بالأصنام أو الصالحين إنمّا يصحّ قياس المشركين فى زمانهم على المشركين فى زمن النبىّ صلى الله عليه و آله إذا كانوا موافقين لهم فى الاعتقاد والعمل، وليس الأمر كذلك؛ فإنهم جعلوا المستشفعين بهم معبودين لهم قصداً وجوارحاً، وهذا بخلاف المستشفعين بالأنبياء والأولياء الغير الجاعلين لهم معبوداً لا قصداً ولا جوارحاً، فالقياس غير لائق، لكونه مع الفارق.

۱- - فى الأصل: موحداً والصواب ما ذكرناه.

۲- - فى الأصل: مشركاً والصواب ماذكرناه.

ص:۷۳

وحاصل جواب القائل عن الحجّة الثالثة بقوله: «هذا قول الكفّار سواء بسواء فاقرأ عليه قوله تعالى: ما نعبدهم الّا ليقربونا إلى اللّه زُلفى وقولهم هؤلاء شفعاؤنا عِندَ اللّه إنّ عبدة الأوثان أو الصالحين كانوا معتذرين فى عبادتهم لها بكونها شفعاء لهم وهو عين الحجّة الثالثة. لكنّك بعد التأمل فيما تلونا عليك سابقاً وآنفاً تعرف أنّ هذا الجواب من قبيل المصادرة على المطلوب؛ لأنّ أصل الدّعوى كون كلام المستشفعين بالأنبياء والأولياء عليهم السلام مطابقاً لكلام المشركين العابدين للأصنام، فالجواب بأنّ هذا كلام الكفّار سواء بسواء جواب نفس الدعوى، وتعقيبه بقوله: واقرأ عليه قوله تعالى: ما نعبدهم إلّا ليقربونا الخ غير ... «(۱)» به لعدم دلالة الآية على التسوية، فإنّ اعتذار الكفّار إنّما هو اعتذار عن عبادتهم إياها بالاستشفاع وأمّا المستشفعون بالأنبياء والأولياء فلا «(۲)» يعتذرون عن شىء، ولا مقام ولا وجه لاعتذارهم، فانّهم م لم يفعلوا قبيحاً باستشفاعهم، وأنّهم يرونه حسناً، ويعلّلون حسنه بوجاهة الأنبياء والأولياء عند اللّه بحكم الوجدان فى استشفاع كلّ مقصر بالموجهين عند مولاه، وهذا غير الاعتذار عن العبادة فليس

۱- - غير واضح فى الأصل.

۲- - فى الأصل لا، والانسب ما ذكرنا.

ص:۷۴

الكلامان «(۱)» سواء بسواء.

ثم إنّ الآية الثانية أعنى قوله: أهؤلاء شفعاؤنا عند اللّه، لا توجد فى القرآن، وليس فيه والآية الموجودة هكذا: وَيعبدونَ مِنْ دونِ اللّه ما لا يَضُرُّهم ولا ينفعُهُمْ وَيَقولون هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه، قل أتنبّئون اللّهَ بما لا يَعْلَمُ فى السماواتِ والأرض إلى قوله: سُبحانَهُ وَتَعالى عمّا يُشْرِكُون «(۲)»

ومفاد قوله تعالى: ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عندَ اللّه هو الاعتذار عن العبادة لما لا يضر هم ولا ينفعهم بالاستشفاع، فوبّخهم اللّه بأنّ هذا الكلام إخبار بأمر لا يعلم اللّه وجوده فى السماوات؛ لأن الاستشفاع بما لا ينفع استشفاع العبد بما ليس له وجاهة عند اللّه، فصار سبيل هذه الآية سبيل الآية الاولى من حيث عدم الارتباط بالمدّعى أعنى تسوية كلام المستشفعين بالأنبياء والأولياء لكلام الكفّار بالبيان الّذى قدّمناه.

والعجب من قول القائل: «واعلم أنّ هذه الشبه الثلاث أكبر ماعندهم، فإذا عرفت أنّ اللّه تعالى وضّحها فى كتابه، وفهمتها فهماً جيداً، فما بعدها أيسر منها».

وجه العجب أنّ القائل مع كونه من العرب، ومستأنساً بالقرآن استدل بآيات لا دخل لها فى المطلب، فيستحق أن يقال فى حقه:

۱- – فى الأصل: الكلامين، والصحيح ما أثبتناه.

۲- – سورة يونس: الآية: ۱۸.

ص:۷۵

يامَن يُرَى مِنْهُ العجبْ يكفيكَ خِزى المُكتَسَبْ

لا تعجلن بالنارِ قَبْلَ الآ خرة أنْ صِرْتَ حمّالَالحَطَبْ

تمشى بأقوال الّتى قد قلتها بعد التَّعَبْ «(۱)»

ثم قـال: «فـإن قـال: أنا لا أعبـد إلّااللّه، وهـذا الالتجاء إلى الصالحين ودعاؤهم ليس بشـرك، فقل له: أنت تُقرّ أنّ اللّه قـد فرض عليك إخلاـص العبـادة،، فـاذا قـال: نعم فقـل له: بيّن لى هـذا الفرض الّـذى فرض اللّه عليك؛ وهو إخلاص العبادة؛ وهو حقّه عليك؛ فإنه لا يعرف العبادة، ولا أنواعها، فاذا أعلمته بهـذا فقل له: أقررت أنّه عبادة للّه، فلابـدّ أن يقول: نعم، والدّعاء مخّ العبادة، فقل له: إذا أقررت أنّه عبـادة للّه، و دعوت اللّه ليلًا ونهـاراً خوفـاً وطمعاً، ثمّ دعوت فى تلك الحاجـة نبياً أو غيره، هل أشـركت فى هـذه العبادة غير اللّه؟ فلابدّ أن يقول: نعم، فقل: له قال اللّه تعالى: فصلّ لربِّكَ وانحرْ «(۲)»

فإذا أطعت اللّه، ونحرت له، هل هـذا عبادة؟ فلابدّ أن يقول: نعم، فقل له: إذا نحرت لمخلوق؛ نبىّ أو جنىّ أو غيرهما هل أشـركت فى هذه العبادة

۱- – كذا.

۲- – سورة الكوثر: الآية ۲.

ص:۷۶

غیر اللَّه؟ فلابدّ أن یقرّ ویقول: نعم» انتهی.

ومحصّل کلامه فی جواب القائل: «بأنّا لا نشرک فیعبادتنا أحداً ممّنْ نجعله شفعاء» أنّ کلّما هو عبادهٔ للَّهإذا فعلتها لغیر اللَّه أیضاً فهو تشریک له به، فالذّبح یقع عبادهٔ للَّهإذا لم یقع لغیره، فإذا وقع لغیره صار ذلک الغیر شریکاً للَّهفی تلک العبادهٔ.

هذا محصل مرامه بعد إسقاط فضول کلامه، وهو کما تری غلط لا یصدر من جاهل فضلًا عن عاقل؛ لأنّ العبادهٔ خضوع خاصّ وخشوع مخصوص لها کیفیّات خاصهٔ توقیفیّهٔ، وتعیینها بلسان النبیّ صلی الله علیه و آله عَلی طبق ما أمر اللَّه تعالی بتبلیغها، فالنحر المحسوب عبادهٔ المشار إلیه بقوله تعالی: فصلّ لربّک وانحر «(۱)»

بناء علی تفاسیر أهل السّنّهٔ مخصوص بنحر یوم العید فی «منی» فلا یذبح ولا ینحر أحد إبلًا ولا غنماً فی منی «(۲)» لغیر اللَّه بل لا یذبح أحد الشاهٔ خضوعاً لأحد، بل یذبح إمّا تکریماً لقدومه أو تصدّقاً لمریض أو غیر ذلک، باعتبار کون ذلک مأموراً به من اللَّه تعالی، والذّبح المنذور صدقهٔ، فهو أیضاً متمحّض للَّه؛ لأنّ الناذر یقول: للَّه عَلیَّ ذبح غنم إن شا فی اللَّه مریم، أو رزقنی ولداً ذکراً.

وأما الذّبح للعبّاس بن علی بن أبی طالب علیه السلام فهو ذبح یرجع

۱- – سورهٔ الکوثر: الآیهٔ ۲.

۲- – فی« س» و« ن»: المنی، و الصحیح ما أثبتناه.

ص:٧٧

إلى اللَّه؛ ليكون ثوابه هدية للعبّاس عليه السلام؛ ليشفع عند اللَّه فى حاجة للذابح يقضيها «(۱)» اللَّه تعالى، فكلّ الذّبح راجع إلى اللَّه، ومصرف المذبوح هم الفقراء وغيرهم ممن عيّنه اللَّه ورسوله صلى الله عليه و آله، وذبح المشركين راجع إلى آلهتهم، وكانوا يمنعون الفقراء منه، بل مصرفه عندهم خدام الأصنام والمستحفظين لها.

هذا وكذلِك الدّعوة أيضاً للَّه تعالى؛ فإنّ الدّعاء الّذى يحسب عبادة هو ما يسأل المصلّى من تعالى فى قنوته أو تعقيب صلواته أو حال مناجاته فى مظانّ إجابة الدّعوة وكلها معيّنة بكيفيّات خاصّة من الخضوع والخشوع والابتهال والبكاء، ولايدعو أحدٌ أحداً من الأنبياء والأولياء مثل ما يدعون اللَّه تعالى، مثلًا يقول الدّاعى:

ياربّ أعطنى سعة فى الرّزق، وبركة فى المال، وصحّة فى الجسم إلى غير ذلك، ولا يقول: يا محمّد صلى الله عليه و آله أو يا على عليه السلام أعطنى سعة فى الرّزق الخ بل يقول: يارسول اللَّه صلى الله عليه و آله أو يا أمير المؤمنين عليه السلام اشفع لى عند اللَّه تعالى أن يعطينى كذا وكذا، وهذا الدعاء ليس عبادة، بل استغاثة والتجاء كما يقول الأعمى: يا رجلًا خذ بيدى أو يقول شخص لأحد: اركبنى عَلى فرسى، أو يقول الغريق لسبّاح:

أنقذنى.

١- - فى« س» و« ن»: يقضها، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۷۸

فالعبد المقصّر عند مولاه إذا قال للوجيه عند المولى: اشفع لی عند مولای فی العفو عنی، فهذا یعدّ التجاء واستغاثة لا أنّه تشریک فی الدّعاء الّذی هو مخّ العبادة؛ فإنّ لتلک الدّعوة کیفیّة مخصوصة، لا تصدر «(۱)» من أحد بتلک الکیفیّة إلّااللَّه‌تعالی فالقیاس غیر لائق علی أنّه مع الفارق.

ومن العجب ما یقوله بقوله «فإنّه لایعرف العبادةوأنواعها» فإنّه مع کونه تخرّصاً أمر غیر معقول عادة؛ إذ لا یمکن أن یکون کلّ محتجّ بهذا الاحتجاج غیر عارف بالعبادة وأنواعها محتاجاً إلی بیان خصمه.

وقد عرفت ممّا قرّرت هنا أنّ قوله: «فقل له: أقررت أنّه عبادة ودعوت اللَّه لیلًا ونهاراً خوفاً وطمعاً، ثمّ دعوت فی تلک الحاجة نبیاً أو غیره هل أشرکت فی هذا الدّعاء غیره، فلابدّ أن یقول: نعم» غلط واضح؛ إذ الفرض غیر واقع؛ فإنّ للدّعاء الّذی یدعو به اللَّه لحاجة کسعة الرّزق أو برکة فی المال یطلب به نفس الحاجة یقوله: اللهمّ أعطنی سعة فی الرّزق مثلًا، ولا یقول یا رسول اللَّه صلی الله علیه و آله أعطنی سعة فی الرّزق، بل یقول: یانبیّ اللَّه اشفع لی عند اللَّه أن یعطینی سعة فی الرّزق، فکیف یقول:

۱- – فی الاصل: یصدر، والانسب ما ذکرناه.

ص:۷۹

«فلابدّ أن يقول نعم» ومثل هذا الكلام ما قاله بالنسبة إلى الذّبح بالتقريب المتقدمّ.

أفْسَدَ الدّهْرُ فَسادَ الخُرَّصِ مِنْ لجاجٍ وعنادِ الخُرَّصِ

خَرْقُ بنيانٍ ركيكٍ أصْلُهُ لا يُعَمَّرْ بعجينِ الجصّ «(۱)»

ليس ما قلت يفيد السامِعَ دع مقالًا لخبال اللص «(۲)»

فی دعوی أن طلب الشفاعة من الأنبياء كطلبها من الأصنام؟

] ثم قال القائل: «ثم قل له: المشركون الّذين نزل فيهم القرآن هل كانوا يعبدون الملائكة و الصالحين واللات وغير ذلِك، فلا بدّ أن يقول: نعم فقل: هل كانت عبادتهم إياهم إلّافی الدّعاء والذّبح والالتجاء ونحو ذلِك وإلّا فهم مقرّون أنّهم عبيد اللّه تحت قهره وتصريفه، وأنّ اللّه الّذی يدبّر الأمر، ولكن دعوهم والتجأوا إليهم للجاه والشّفاعة، وهذا ظاهر».

وخلاصة مرامه تكرار مقالاته الباطلة من أنّ الإقرار بالربوبية للّه تعالی يوجب انحصار عبادتهم لهؤلاء المعبودين فی

۱- كذا.

۲- كذا.

ص:۸۰

الدّعاء إیاهم و الذّبح لهم، والالتجاء إلیهم للجاه والشّفاعة، وقد قرّرنا بطلان هذه المقالات بتقریرات مختلفة فی موارد متعدّدة، فلا نعیدها؛ فإنّ العاقل المنصف تکفیه الاشارة، والمعاند المتعسّف لا یردّه عمّا هو علیه تکرار العبارة، وأحسن ما یلیق أن یقال فی حقه ما قیل بالفارسیة.

کوش أکَر کوش تو وناله أکرناله من آنکه البته بجائی نرسد فریادست

ویستحقّ أن تقول له: أخاطب من أراه تائهاً فی ضلاله لا هدیه لکنّه لا حیاة له «(۱)».

ثم قال: «وإذا قال أتنکر شفاعة رسول اللّه صلی الله علیه و آله وتبرأ عنها فقل لا أنکرها، ولا أتبرأ منها، بل هو صلی الله علیه و آله الشافع المشفّع، وأرجو شفاعته، لکنّ الشّفاعة کلّها للّه کما قال اللّه تعالی: قل للّهالشّفاعة جمیعاً «(۲)»

ولا تکون إلّابعد إذن اللّه کما قال تعالی من ذا الّذی یشفع عنده إلّاباذنه «(۳)»

ولا یشفع فی أحد الّا باذن اللّه فیه، ولا یأذن إلّالأهل التّوحید والإخلاص کما قال تعالی: ولا یشفعون

۱- – هذا فی الظاهر ترجمة للبیت الفارسی المتقدم.

۲- – سورة الزمر: آیة ۴۴.

۳- – سورة البقرة: الآیة ۲۵۵.

ص:۸۱

إلّا لمن ارتضى «(۱)»

وهو لا يرضى إلّاالتّوحيد كماقال اللَّه تعالى: وَمَنْ يبتغِ غَيْرَالإسلام ديناًفَلَنْ يُقبلَ مِنْهُ «(۲)»

الآيـة فإذا كانت الشّـفاعة كلّها للَّه، ولا تكون إلّابعد إذنه، ولايشـفع النبىّ صـلى الله عليه و آله ولا غيره فى أحد حتى يأذن اللَّه فيه، ولا يأذن إلّالأهل التّوحيد تبيّن أنّ الشّفاعة كلّهاللَّه، وأطلبهامنه فأقول: اللّهم لا تحرمنى شفاعته، اللّهم شفّعه فىّ وأمثال هذا» انتهى.

وخلاصـة مرامه أنّ الجمع بين كون الشّـفاعة كلّها للَّهوأنّها لا تكون ألّابإذنه، والمأذون فيها لا يشـفع إلّالمن ارتضـى غير ممكن إلّا بأن يقـال إنّه يصـحّ الطلب من اللَّه شـفاعته بـأن يقال: اللّهم شـفّع النبىّ صـلى الله عليه و آله أو غيره فىّ فيكون قول من يقول: يا أيها النبىّ اشفع لى عند اللَّه شركاً؛ لأنّ الشّفاعة كلّها للَّه، وإذا طلب السائل ذلِك من النبىّ صلى الله عليه و آله أو غيره فقد أشركه مع اللَّه.

هذا لكنّك خبير بأنّ هذا الكلام أقبح الكلمات، فإنّ النزاع اللفظى غير لائق بالعلماء سيما فى الامور المهمة الّتى تتعقبها «(۳)» المفاسد الكثيرة، مضافاً إلى أنّ نسبة ذلِك إلى المستشفعين

۱- – سورة الأنبياء: الآية ۲۸.

۲- – سورة آل عمران: الآية ۸۵.

۳- – فى« س» و« ن» تتعقبّه، والصواب ما أثبتناه

ص:۸۲

بالأنبياء والأولياء تهمة وتجرية؛ فإنّهم يقولون فی تشهّد صلواتهم: «وتقبّل شفاعته وارفع درجته» «(۱)»

وقد يقولون:

«اللهمّ إنّی أتقرب اليک بذكرک، واستشفع بک إلی نفسک» «(۲)»

وقد يقولون «يا وجيهاً عند اللَّه اشفع لنا عند اللَّه» «(۳)»

وفی هذه العبارة إشعار بأنّ الاستشفاع بالشفيع المخاطب إنما هو لأجل وجاهته عند اللَّه تعالی لا لكونه مالک أمره، وأيضاً فيها تلويح بأنّ الإذن فی‌الاستشفاع حاصل لكلّ وجيه عند قربه إليه، [و] كيف لا يكون كذلِک وقد أمر اللَّه تعالی عباده بطلب الرحمة من اللَّه لنبيه صلی الله عليه و آله بقوله تعالی: إنّ اللَّه وملائكته يصلّون عَلی النبیّ يا أيّها الذين آمنوا صلّوا عليه وسلّموا تسليماً «(۴)»

بعد ما ذكر أنّه تعالی وملائكته يصلّون عليه مشعراً بكمال وجاهته صلی الله عليه و آله عنده تعالی، و قربه منه، و محبوبيّته لديه، مع ما جبّل عليه الطباع والعقول من قبول شفاعة الشفيع عند المتقرّب تقرّب إليه والمحبوب لديه.

تبصرة وإيضاح تقلب و إيقاظ عن إغفال

۱- - فروع الكافی ۳: ۱۸۸.

۲- - مفاتيح الجنان: دعاء كميل.

۳- - المصدر السابق: دعاء التوسّل.

۴- - سورة الأحزاب: الآية ۵۶.

ص:۸۳

فی استدلال القائل بقوله تعالی: قل للّهالشّفاعهٔ جمیعاً إسقاط لما قبل الآیهٔ وذیلها بما یتّضح به حقیقهٔ المطلوب والمراد؛ فإنّ الآیهٔ السابقهٔ علیه قوله تعالی: أم اتخذوا من دون اللّه شفعاء قل أولو کانوا لا یملکون شیئاً ولا یعقلون قل للّهالشّفاعهٔ جمیعاً له ما فی السّماوات والأرض ثم إلیه ترجعون «(۱)»

توبیخ فی الآیهٔ الشریفهٔ لعبدهٔ الأصنام بالاستفهام الإنکاری اللّومی؛ حیث قالوا فیما یعبدون من الأصنام: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه، معلّلًا للتوبیخ بأنّ الشفیع لابدّ فی شفاعته أن یکون مالکاً للشفاعهٔ، و مختاراً للمشفوع لأمر یستشفع عنده، أو یکون عالماً عاقلًا موجهاً مستحقاً للإکرام والاحترام، بقبول شفاعته لمقام علمه و شرف عقله، وحینئذٍ فلا تستحق الأصنام مقام الشّفاعهٔ مع کونها آلههٔ عندهم، بل الشّفاعهٔ کلّها للّه، ولا شریک یک له فی ذلِک، فهو بنفسه شفیع للمقرّبین والمذنبین عند نفسه برحمته الواسعهٔ، وبجعل الشفیع عنده بمن عیّنه شفیعاً لقربه إلیه بشرف العلم والعقل، وهو المأذون من طرفه فی شفاعهٔ المذنبین المصرّین وقضاء حوائج المحتاجین، لکونه تعالی مالک ما فی

۱- – سورهٔ الزمر: الآیتان ۴۳ و ۴۴.

ص:۸۴

السماوات والأرض من أمر الشّفاعة وغيرها، فإليه يرجع شفاعة من يشفع بإذنه لرجوع كلّ الامور اليه، فهذه بالصراحة تدلّ عَلى غلطيّة قولهم: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه، وفى صحّة شفاعة من يكون له وجاهة عنده وقرب لديه؛ لعلمه وعقله، وتصريح بأنّ شفاعته أيضاً شفاعة راجعة إلى اللّه، لرجوع كل أمر إليه، فالآية دليل لنا لا علينا.

وأمّا الاستدلال بقوله تعالى ولا يشفعون إلّالمن ارتضى «(۱)»

فشىء لا ينكره أحد من المستشفعين بالأنبياء والأولياء؛ فإنّهم معتقدون بأنّهم عليهم السلام بأمره تعالى يعملون، وبحكمه يحكمون، و إلى سبيله يرشدون لا يوجبون عَلى اللّه قبول الشّفاعة، ولا يتمنّون من الشفعاء إلّاأنفس الشّفاعة فى ظاهرها لهم، ويطلبون من اللّه قبول الشّفاعة فى الباطن.

وكون الرضابالشّفاعة لأهل التّوحيد مسلّم لكنّ الإشكال فى تخصيص الموحّدين بالوهّابية دون سائر المسلمين.

وفى الاستدلال بهذه الآية لإثبات كون غيرهم مشركين دور واضح؛ لتوقّف عدم الرّضا بالشّفاعة لهم عَلى كونهم غير موحّدين، وتوقّف كونهم كذلِك عَلى كون استشفاعهم شركاً وهو عين المتنازع فيه.

۱- - سورة الأنبياء: الآية ۲۸.

ص:۸۵

قُلْ لمن عانَدَ للحق أيا سالكٌ عن صقع عَدلٍ عدَلا

مَسلكُ الحقِّ طريقٌ واحدٌ لايجاوز عنه إلّاالحوّلا

لم يكن إثبات حقٍّ بالجدالْ دع مراءً ظاهراً أو جدلا

ثم قال: «فإن قال: إنّ النبيّ اعطى الشّفاعة وأنا أطلبه ممّا «(۱)»

أعطاه اللّه، فالجواب أنّ اللّه تعالى أعطاه الشّفاعة، ونهاك أن تدعو مع اللّه أحداً قال اللّه تعالى: المساجدَ للّهفلا تدعوا مع اللّه أحداً «(۲)»

وطلبك من اللّه شفاعة نبيه صلى الله عليه و آله عبادة، واللّه نهاك أن تشرك فی هذه العبادة أحداً فاذا كنت تدعو أن يشفعه فيك فأطعه فی قوله تعالى فلا تدعوا فی هذه العبادة أحداً انتهی.

وملخّص مقصوده: أنّ إعطاء الشّفاعة تكريم لنبيه صلى الله عليه و آله وهو فی محلّه، والنهی عن أن تدعو مع اللّه أحداً تكليف متوجّه إليك وجمع الطالبين «(۳)»، يحصل أن تطلب من اللّه أن يشفع النبیّ فيك، لكنك أنت لا تدعو غير اللّه نبياً كان أو ولياً أو ملكاً أو صالحاً.

هذا لكنك إذا تأملت فی حقيقة معنی إعطاء اللّه تعالى الشّفاعة

۱- - كذا، والصحيح ممّن.

۲- - سورة الجن: الآية ۱۸.

۳- - فی الأصل: المطلبين والصواب ما أثبتناه.

ص:۸۶

لنبيه أو وليّاً، عرفت أنّه لا معنى للإعطاء إلّاترغيب النّاس إلى الاستشفاع به وطلب ما أعطاه ربّه، ويدل عَلى ذلِك ما ورد فى تفسير قوله تعالى: فتلقّى آدمُ من رَبِّه كلماتٍ فتاب عَلَيْهِ «(۱)»

من أنّ المراد بتلقيه تلك الكلمات التوسل بالأسامى المكتوبة فى ساق العرش، فتوسّل بها وقال: «اللّهم بمحمّد صلى الله عليه و آله وأنت المحمود» إلى آخر الخبر «(۲)» فقبل بذلِك توبته، بل نقول: إنّه إذا قال الداعى: اللّهم لا تحرمنى شفاعة النبى صلى الله عليه و آله، أو شفعه فى لا معنى له غير قبول شفاعته بعد الاستشفاع به؛ إذ أصل الشّفاعة المعطى بها للنبىّ صلى الله عليه و آله ولا حاجة إلى دعوة الداعى ومطلوب الداعى قبول شفاعته فيما استشفعه به، فإذا قال خطاباً للنبى صلى الله عليه و آله: ياوجيهاً عند اللّه اشفع لى عند اللّه، فقد طلب الشّفاعة صريحاً من النبىّ صلى الله عليه و آله وقبوله ضمناً من اللّه تعالى وإذا قال: اللّهم لا تحرمنى شفاعة النبىّ صلى الله عليه و آله أو شفعه فى، فقد طلب من اللّه قبول شفاعته صلى الله عليه و آله واستشفع به صلى الله عليه و آله ضمناً، وهذا ظاهر عند العارف المنصف وذى الوجدان غير المتعسف «(۳)».

وأما النهى عن دعوة غيرة اللّه بقوله تعالى: وأنّ المساجد للّهفلا

۱- – سورة البقرة: الآية ۳۷.

۲- – راجع تفسير الآية فى مجمع البيان ۱: ۲۰۰ ط دار المعرفة- بيروت.

۳- – فى الأصل: الغير معتسف، والصواب ما أثبتناه.

ص:۸۷

تدعوا مع اللّه أحداً «(۱)»

فنهى عن الـدّعوة المخصوصـة الّتى كانت معمولـة عنـد عبدة الأصـنام، بل اليهود والنّصارى، حيث إنهم فى بيعهم و كنايسـهم يدعون العزير وعيسـى عليه السـلام بالالوهيـة، وعبـدة الأصـنام كانوا يقولون: لبيك لا شـريك لك إلّاشـريك هو لك، فالآية ناهية عن تلك الأفعـال، ولـو سـلمنا العمـوم فهـو مخصّيص بالـدّعوة الاستشـفاعيّة لمن أعطاه اللّه الشّـفاعة، ولـو سـلّمنا عـدم التّخصـيص فنقول: ليس الاستشـفاع بالنبىّ صـلى الله عليه و آله دعوة لغير اللّه تعالى، ونفس الاستشـفاع للوجاهة ليست بعبادة، والنهى عن دعوة غير اللّه مع اللّه الدّعوة بالالوهية لا الدّعوة للاستشفاع، وقد قدّمنا أنّها مستلزمة لدعوة قبول الشّفاعة.

وبمـا ذكرنـا ظهر لـك أنّ قول القائـل: «طلبك من اللّه شـفاعة نبيه صـلى الله عليه و آله عبادة، واللّه نهاك أن تـدعو مع اللّه أحـداً فى العبادة» مغلطة وليس فى محلّه؛ لأنّ الاستشفاع بالنبىّ صلى الله عليه و آله والولىّ أيضاً

۱- – سورة الجن: الآية ۱۸.

ص:۸۸

عبادة للّهلتضمنه طلب قبول الشّفاعة، لأنّ طلب شفاعة نبيه صلى الله عليه و آله ليس إلّالأجل التوجّه إلى ذات الحقّ وهو حاصل بالاستشفاع بالنبيّ صلى الله عليه و آله لأنّ معنى الاستشفاع طلب الحاجة بتوسّط النبيّ المجعول له الشّفاعة، والمأذون فى الشّفاعة بإعطائها له صلى الله عليه و آله.

ثم قال القائل: «وأيضاً فإنّ الشّفاعة أعطاها غير النبيّ صلى الله عليه و آله فصحّ أنّ الملائكة يشفعون والأولياء يشفعون، أتقول إنّ اللّه أعطاهم الشّفاعة فاطلبها منهم، فإن قلت هذا رجعت إلى عبادة الصّالحين الّتى ذكرها اللّه تعالى فى كتابه، وإن قلت: لا، بطل قولك: أعطاه اللّه الشّفاعة وأنا أطلبه ممّا أعطاه اللّه» انتهى.

وخلاصة مقاله فى إثبات أنّ إعطاء الشّفاعة من فضل اللّه ليس مختصّاً بالنبيّ صلى الله عليه و آله بل أعطاها كلّ الصّالحين، فالاستشفاع بهم ليس شركاً وقد جعله اللّه شركاً، فليكن الاستشفاع بالنبيّ صلى الله عليه و آله كذلِك.

هذا لكنك بعد التأمل فيما ذكرناه ممّا تقدم من أنّ عبدة الأصنام والملائكة وعيسى عليه السلام وغيرهم كانوا يسمّون العبادة شفاعة بقولهم: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه «(۱)» وما نعبدهم إلّاليقربونا إلى اللّه زلفى «(۲)»

تعرف الفرق بين كلامهم وعملهم وبين عمل المستشفعين بالأنبياء والأولياء وكلامهم مع أنّ لنا أنّ نقول: إنّ الشّفاعة لم تعط «(۳)» من اللّه إلّاللنبيّ صلى الله عليه و آله وأوصيائه، ولهذا نقول: و بمحمّد وآله صلى الله عليه و آله نتوجه إليك ونستشفع لديك ونقول فى التشهد د وتقبّل شفاعته والالتجاء بغيرهم باعتبار كونهم من المقرّبين والموجّهين عند اللّه

۱- – سورة يونس: الآية ۱۸.

۲- – سورة الزمر: الآية ۳.

۳- – فى الأصل: يعط، والأنسب ما ذكرناه.

ص:۸۹

ترجيح للمرجوح عَلى الراجح والمفضول على الفاضل ولا يصدر ذلِك عن العاقل، فمع إمكان الاستشفاع بالنبىّ وآله عليهم السلام، والالتجاء بهم، ومعلوميّة أفضليّتهم من جميع الأنبياء والمرسلين والملائكة المقرّبين، لا حاجة لأحد إلى الالتجاء والاستشفاع بغيرهم، وَمَنْعُنا عن الالتجاء بهم إنّما هو لكون ذلِك تفضيلًا للمفضول عَلى الفاضل، ولا يصدر إلّاعن سفيه أو جاهل.

زَعِمَ الجاهِل السَّراب كماءٍ يُتَروّى به غليل ظماءِ

قُلْ له بالغِ النظارةَ فِيهِ كى تُرى نَظْرَةَ الحُمَقَاءِ

كَيْفَ هذا القياسُ عِنْدَ بَصيرٍ عايَنَ الميزان غيرَ سواءِ

ثم قال القائل: «فإن قال: أنا لا اشرك باللَّه شيئاً حاشا وكلّا، لكن الالتجاء بالصّالحين ليس بشرك فقل له: إذا كنت تقرّ بأنّ اللَّه تعالى حرّم الشرك أعظم من تحريم الزّنا وغيره، وأنّ اللَّه لا يغفره، فما هذا الأمر الّذى عظّمه اللَّه وذكر أنّه لا يغفره؟ فإنه لا يدرى فقل: كيف تبرئ نفسك عن الشرك وأنت لا تعرفه؟ كيف يحرم اللَّه عليك هذا ويذكر أنّه لا يغفره ولا تسأل عنه ولا تعرفه؟

أتظنّ أنّ اللَّه يحرّمه ولا يتبه لنا؟ فإن قال: الشرك عبادة الأصنام فقل له: ما معنى عبادة الأصنام أتظنّ أنّهم يعتقدون أنّ تلك الأحجار والأخشاب تخلق وترزق وتدبّر أمرهم إن دعوها؟

ص:۹۰

فهذا يكذبه القرآن، أو هو قصد خشبة أو حجراً «(۱)» أو بناء عَلى قبر أو غيره، ويدعون ذلِك، ويذبحون له، ويقولون: إنّه يقرّبنا إلى اللّه زلفى، ويدفع عنّا اللّه ببركته، ويعطينا ببركته، فقد صدقت، وهذا هو فعلكم عند الأحجار والبنايا «(۲)» الّتى عَلى القبور، فهذا أقرّ بأنّ فعلهم هذا هو عبادة الأصنام فهو المطلوب» انتهى.

وملخّصه تكرار للمقال وإعادة لما قال من أنّ أفعال المستشفعين بقبور الأنبياء والأولياء هى ما كان يعمل به [يعمله خل] عبدة الأوثان، والمراد من الشرك المحرّم الّذى هو أعظم من الزنا هو هذا، لكن لا ـ يعلم أنّه شرك، فإذا علمتّه واعترف بأنّ عبدة الأصنام كانوا يعملون مثل عملهم ويفعلون مثل فعلهم وقولهم ثبت المطلوب.

أقول: هذا الكلام من هذا القائل مشتمل عَلى خرص وجهل وكذب وتهمة.

أما الخرص فهو قوله: «فإنّه لايدرى الخ» إذ معنى الشرك معلوم لغة وعرفاً لكلّ من استأنس بلسان العرب، وليس له غير المعنى اللغوى أو العرفى إلّاما اصطلح عليه الوهابية، والقرآن

۱- – كذا.

۲- – كذا.

ص:۹۱

منزّل عَلى لسان العرب لا عَلى ما اصطلح عليه جماعة تقليداً لعبد الوهاب الأصفهانى العجمىّ.

فنقول نحن نعلم الشرك الّذى نتبرأ منه، ونقول: هو حاصل لمن لم يوحِّد اللّه ذاتاً وفعلًا ووصفاً وعبادة، فمن عبد غير اللّه بما هو عبوديّة للّه تعالى فهو مشرك، وكذا التشريك فى الامور الثلاثة غير العبادة أياً ما كان، وقد سبق.

وأما الجهل فلأنه- عَلى ما يفهم من كلماته- لم يعلم أنّ الشرك كالتّوحيد أمر قلبىّ وفعل من أفعاله يختلف عمل الجوارح باختلافه، مثلًا الانحناء لشخص عظيم يجلّله تعظيم، ولغيره مسخرة واستهزاء، وليس حاله كالسجود المختص باللّه تعالى حتّى لا ينقلب عنوانه بالقصد، فتقبيل الحجر الأسود «(۱)» واستلامه، وكذا الأحجار والأخشاب المعمولة للبناء عَلى قبور الأنبياء والأولياء والالتجاء بهم لا يقاس بأفعال عبدة الأوثان، فإنهم يدعون أصنامهم، ويذبحون لها، والمستشفعون بالأنبياء لا يدعونهم، ولا يذبحون لهم، ولا يقولون: مانعبدهم إلّاليقربونا إلى اللّه زلفى «(۲)»

وقد سبق تبيان ذلِك.

فقوله: «وهذا هو فعلكم عند الأحجار والبنايا الّتى عَلى

۱- – فى الأصل: حجر الأسود، والصحيح ما أثبتناه.

۲- – سورة الزمر: الآية ۳.

ص:۹۲

القبور وغيرها الخ» باطل ناشٍ عن جهل بمعنى العبادة، وكذب وتهمة فى نسبة فعلنا إلى فعل عبدة الأصنام، و هذا الكلام لا يصدر عن العوام إلّاضلّ من الأنعام؛ لأنّ المشركين كانوا يقولون: أتنهانا أن نَعْبُدَ ما يَعْبُدُ آباؤنا «(۱)»

أو يقولون: ما نَعْبُدُهمْ إلّا ليقرّبونا إلى اللّه زلفى فيصرحون بأنّهم يعبدون الأصنام الّتى قال اللّه تعالى فيها: لا يملكون شيئاً «(۲)»

حتّى الشّفاعة، ولايعقلون «(۳)»

شيئاً فيكون سبباً لقربهم ووجاهتهم عند اللّه.

وأما المستشفعون بالأنبياء فيصرحون بقول لا إله إلّااللّه، ولانعبد إلّا ايّاه، ويستشفعون بمن أذن اللّه فى الاستشفاع به، وهو وجيه عند اللّه، وواسطة لإيصال الفيوضات من اللّه إلى عباده، ومع قربه ووجاهته لا يعبدونه، بل يقولون لا نعبد إلّاإيّاه، فكيف لا يستحيي ولا يخجل هذا القائل من قوله: «هذا فعلكم عند الأحجار الخ»؟ مع أنّ الكلام كان فى الاستشفاع والالتجاء، وليس أحد من المستشفعين بالأولياء يفعلون ذلِك بالنّسبة إلى أحجار بنيان القبور و أخشابه، وما أشبه هذا الكلام السّفسطى بمقالة من يقول من أهل السّنّة من أنّ الشّيعة الرافضة «(۴)» مشركون

۱- – سورة هود: الآية ۶۲ وفى الأصل: أتنهانا عمّا يعبد ... والصحيح ما ذكرناه.

۲- – سورة الزمر: الآية ۴۳.

۳- ۳

۴- – فى الأصل الرّفضة، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۹۳

لسجودهم عَلی التّربة؛ وهی کالصّنم لِعَبَدَتِه، وکلّما یقول الساجد علی التربة من أنّ هذا تعفیر، وهو مندوب، وخضوع مخصوص للّه جلّ جلاله؛ لا یقبلون منه الاعتذار، ویجعلونه مسلک الفرار، کما أنّ الشیعة تقول لهم: إنّ التّکتّف حال القراءة قبل الرکوع تعظیم للجبابرة عند الوقوف بحضورهم، ولا یصحّ أن یعمل فی الوقوف عند اللّه ما یعمل للوقوف بمحضر الجبابرة، وهو بدعة، مستحدثة لم یأت بها النبیّ المختار صلی الله علیه و آله ولم تحکم «(۱)» به شریعة سید الأبرار یقولون: هذا أدب نعمله للعظماء وأیّ عظیم أعظم من اللّه، ولا یقبلون الأدلة الدالة عَلی المنع منه باستحسان عندهم، لکنّ الحقّ أحقّ أنّ یتبع.

أیا مَنْ أنْتَ مختالٌ فخورُ وتزعمُ أنْک حیّالٌ غرورُ

أتخدع بالتمویه جمعاً «(۲)» وبین یدیک منتقم غیورُ

تَری یَوماً یخاصمک الجماعة علیکَ جزاءُ ما تعملْ یدورُ

فی دعوی أن الشرک لا یختص بعبادة الأصنام

۱- - فی الأصل: یحکم والأنسب ما أثبتناه.

۲- - کذا.

ص:۹۴

ثم قال: «ویقال له أیضاً قولک الشرک عبادهٔ الأصنام هل مرادک أنّ الشرک مخصوص بهذا، وأنّ الاعتماد علی الصّالحین ودعائهم لا یدخل فی ذلِک؟ فهذا یردّه ما ذکره تعالی فی کتابه العزیز من تعلّق بالملائکهٔ وعیسی علیه السلام والصالحین، فلابدّ أنّ یقرّ لک أنّ من أشرک فی عبادهٔ اللَّه أحداً من الصّالحین فهو الشرک المذکور فی القرآن، وهذا هو المطلوب» انتهی.

وملخّص مقصوده: أنّ الشّرک غیر مختص بعبادهٔ الأصنام؛ فإنّ اللَّه تعالی کفّر من تعلّق بالملائکهٔ وعیسی والصّالحین وتکفیرهم إنمّا هو لکونهم داعین مع اللَّه أحداً، فیکون فعلکم کعملهم، فی کونه شرکاً.

هذا مرامه، لکنک خبیر بأنّ هذه سفسطهٔ واضحهٔ؛ لأنّ التعلّق بالملائکهٔ وعیسی والصالحین یصدق علیه العبادهٔ، والدّعوهٔ مع اللَّه أحداً بالبیان المتکرر المتقدم، وهذا غیر الاستشفاع بالنبیّ صلی الله علیه و آله والولی علیه السلام وبینهما بون بعید، وتفاوت شدید، فلا یشابهه ولا یدانیه، ویدرک ذلِک من لاعیب فیه ودلالهٔ الوجدان علیه تغنیه، وقد تکرر منّا بیانه جواباً لتکرار برهانه، فإنّه حیث لم یکن عنده دلیل عَلی مدّعاه سوی ما ادّعاه أوّلًا وحققنا جوابه کاملًا، یکرّر ذلِک بعبارات مختلفهٔ غیر فصیحهٔ، ویلزمنا التکرار ردّاً علیه وکلّما عاد للإضلال عدنا علیه للاذلال.

إنّ عادت العقرب عدنا لها وکانت النّعل لها حاضره

ثم قال القائل: «وسرّ المسألهٔ أنّه إذا قال: أنا لا اشرک باللَّه شیئاً فقل له: و ما الشّرک باللَّه؟ فسّره لی فإن قال: هو عبادهٔ الأصنام فقل: ما معنی عبادهٔ الأصنام؟ فسّرها لی، فإن قال: أن لا نعبد إلّا اللَّه فقل ما معنی عبادهٔ اللَّه؟ فسّرها لی، فإن قال بما فسّره القرآن فهو المطلوب، وإن لم یعرفه فکیف یدّعی شیئاً لا یعرفه، وإن فسّره بغیر معناه بیّن له الآیات الواضحات فی معنی الشرک، وما قاله عبدهٔ الأوثان أنّه الّذی یفعلونه هذا الزمان بعینه، وأنّ عبادهٔ اللَّه وحده لا شریک له هی الّذی ینکرون علینا، ویصیحون کما یصیح إخوانهم حیث قالوا: أجعل الآلهٔ إلهاً واحداً هذا لشیءٌ عجاب «(۱)»

انتهی.

ومراده من هذا الکلام الطویل ما کرره سابقاً من أنّ عبدهٔ الأصنام مقرون باللَّه الخالق الرازق المدبّر، ویستشفعون بالأصنام والصّالحین للتقرب إلی اللَّه، وهذا عین ما علیه أهل زماننا لکونهم؛ مقرین باللَّه خالقاً ورازقاً ویستشفعون بالصالحین للتقرب إلی اللَّه، ولکنک قد عرفت الجواب بما ذکرنا فی المقدمات وغیرها.

ونجیب کلامه هنا أیضاً بتعبیر أوضح فنقول فی جواب السؤال عن تفسیر الشرک أعنی قوله: «ما الشرک فسّره لی»: أنّ الشّرک العبادهٔ لغیر اللَّه بما یعبد به اللَّه تعالی وحده، ومعناه أنّه إذا تواضع

۱- – سورهٔ ص: الآیهٔ ۵.

ص:۹۵

ص:۹۶

وخشع لغیر اللّه بـالخضوع والخشوع الّذی یفعله للّهمن السـجود والرکوع والقنوت والـدعوات الخاصّـِهْ به تعالی فهو مشـرک باللّه وإن سمِّی من فُعِلَ له ذلِک شـفیعاًعند اللّه فضـلًا عن أن یسـمّیه إلهاً، ولا خفاء فی معنی الشـرک لغـهْ وعرفاً حتّی یحتاج إلی التفسـیر بعبادهْ الأصنام.

وکذا نقول فی جواب السؤال عن معنی عبادهْ اللّه: إنّ العبادهْ التشـریعیهْ والتکوینیهْ قد بیّناهما فی المقدمات؛ وهی توقیفیهْ یتوقف بیانها عَلی تعیین النبیّ صلی الله علیه و آله، ولا یجوز التعدی عمّا بیّنه صلی الله علیه و آله، ویحرم فعل ما عیّنه اللّه عبادهْ لغیره تعالی، وعلی هذا فتفسیر الآیات بما بیّنه وفسّـِره هذا القائل تفسیر بغیر ما هو حقّ التفسیر لها، فیشمله قول النبیّ صلی الله علیه و آله: «من فسّر القرآن برأیه فَلْیَتَبَوّأْ مَقْعَدَهُ مِنْ النّارِ» «(۱)»

وقد فصلّنا الفرق بین عمل عبدهْ الأصنام وعمل المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء علیه السلام فراجع ولکن:

لا تَزْعُمَنْ یا مَنْ له التدبیرُ فی التفسیر یُقبل لدی أحدٍ ماقلته بنقیر

ماذا دعاک إلی الإصرار فی حمق تهجی به مرهْ اخری بِتکفیرْ «(۲)»

۱- - فی البحار ج ۳ ص ۲۲۳ ح ۱۴: من فسّر القرآن بغیر علم ...

۲- - کذا.

ص:۹۷

ثم قال القائل: «فإن قال: إنهم لم یکفروا بـدعاء الملائکـة والأنبیاء، وإنّما کفروا لمّا قالوا: الملائکـة بنات اللَّه، ونحن لم نقل عبد القادر ولا غیره ابن اللَّه.

فالجواب أنّ نسبة الولد إلی اللَّه کفر مستقلّ، قال اللَّه تعالی: قل هو اللَّه أحد اللَّه الصمد «(۱)»

فالأحـد الّـذی لانظیر له، والصـمد المقصود فی الحوائـج، فمن حجد هذا فقد کفر ولو لم یحجد أوّل السورة، ثم قال: لم یلد ولم یولد «(۲)»

فمن جحد هذا فقد کفر وإن لم یجحد أوّل السورة، قال اللَّه تعالی: ما اتخذ اللَّه من ولدٍ وما کان معه من إله «(۳)»

ففرّق بین النوعین، وجعل کلّا منهما کفراً مستقلّاً.

وقال اللَّه تعالی: وجعلوا للَّهشرکاء الجنّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقوا له بنینَ وبناتٍ بغیر علمٍ سُبحانَهُ وَتعالی عمّا یصفون «(۴)»

ففرق

۱- – سورة الاخلاص: الآیتان ۱- ۲.

۲- – سورة الاخلاص: الآیة ۳.

۳- – سورة المؤمنون: الآیة ۹۱.

۴- – سورة الأنعام: الآیة ۱۰۰.

ص:۹۸

بین الکفرین.

والـدلیل عَلی هـذا أیضاً أنّ الذین کفروا بدعاء اللات مع کونه رجلًا صالحاً لم یجعلوه ابن اللَّه والذین کفروا بعبادة الجنّ لم یجعلوهم کذلِک، وکذلِک العلماء فی المذاهب الأربعة یذکرون فی باب حکم المرتد أنّ المسلم إذا زعم أنّ للَّهولداً فهو مرتد، وإذا دعا للَّهندّاً فهو مرتد فیفرقون بین النوعین، وهذا غایة الوضوح» انتهی.

وخلاصة السؤال والجواب:

أنّ اعتـذار المستشـفعین بالأنبیاء والأولیاء عن کفر المشـرکین المستشـفعین بالملائکة من باب قولهم بکونها بنات اللَّه، وهذا العذر غیر مقبول؛ لکون القول بذلِک کفراً آخر غیر الشرک باللَّه.

هـذا ولکن احتمال اعتـذار هؤلاء بـذلِک من الجهالة، بل ناشٍ من الحماقة؛ لأنّ الفرق بین الکفرین واضح لا یخفی عَلی الجهال فضلًا عن العقلاء والعلماء ذوی الألبـاب، وماأجـاب به هـذا القائـل عن السؤال إنّما یتجه لفرض وجود سائل غیر قابل بل أحمق جاهل، وما یستحق الجواب أن یفرض السائل فی مقام الفرق بین عملهم وعمل المستشـفعین بالملائکـة من غیر جهـة قولهم بکون الملائکة بنات اللَّه؛ لوضوح قولهم بکونها إلهاً معبوداً وکان عملهم عَلی ذلِک وقو لهم: هؤلاء شفعاؤنا عند اللَّه أو لیقربونا إلیه زلفی اقرار منهم بما ینا فی حقیقـة الاستشـفاع فإنّ الاستشـفاع فإنّ بهـذه الکیفیة لا یصدق علیه الاستشـفاع، وإنّ المستشـفعین بالأنبیاء والأولیاء لا یعملون عملًا ینافی الاستشفاع، مع أنّ الاستشفاع أمر یحتاج إلی إذن

ص:۹۹

من اللّه للشفیع فیکون بالاستلزام إذناً للمستشفعین فی الاستشفاع، وأنّه لم یدلّ دلیل علی إذن الملائکة فی الشّفاعة فضلًا عن أصنامهم وأمثالها، والفرار عن جواب هذا الاعتراض بفرض السؤال المذکور، والجواب عنه بما لا یخفی عَلی ذی مسکة مغلطة واضحة وسفسطة لائحة.

هذا کلّه مضافاً إلی أن الکفر علّة واحدة ولو باختلاف الموجبات، وأیّ ربط بینه وبین اثبات الکفر بالاستشفاع بالکیفیة المعمولة بین المستشفعین بالنبیّ صلی الله علیه و آله وأوصیائه علیه السلام الّذین لا یجعلونهم معبوداً، ولا یسمّونهم إلهاً، ولا یعبدونهم نحو عبادة المشرکین الّذین سمّاهم اللّه تعالی مشرکین، والقیاس- مع بطلانه من أصله؛ فان أوّل من قاس إبلیس- لا یصّح مع الفارق، والدّعوة والاستغاثة اللّتین ترجعان إلی دعوة اللّه والاستغاثة به تعالی لیس دعوة مع اللّه أحداً.

وبما ذکرنا ظهر لک أنّ عبدة اللات و الجنّ کانوا عابدین لهما کما ذکرنا مراراً لا مستشفعین نحو الاستشفاع بالأنبیاء والأولیاء علیهم السلام من المسلمین، والاستشهاد بمقالة العلماء فی المذاهب الأربعة لیس منکراً ولا مربوطاً بالمقام.

إن کنت ذا بصر فالفرق منظور أنالقیاس بطلوالذم مشهور «(۱)»

۱- - کذا.

ص:۱۰۰

لکن بعین حسود کلّ واضحة «(۱)» تستر بحقد خفیّ وهو مستور «(۲)»

ثم قال القائل: «وإن قال: ألا إنّ أولیاء اللَّه لا خوف علیهم ولاهم یحزنون «(۳)»

فقل هـذا حقّ ولکن لا یعبـدون، ونحن لا ننکر عبادتهم مع اللَّه واشـراکهم معه، وإلّا الواجب علیک حبهم واتباعهم والاقرار بکراماتهم ولا یجحد کرامات الأولیاء إلّاأهل البدع والضّلال؛ ودین اللَّه وسط بین طرفین، وهدیً بین ضلالتین، وحق بین باطلین» انتهی.

أقول: من الشیطنة والتقلبات المندرجة فی هذا المقال ترکه تقریب الاستدلال لعدم مناسبة جوابه لهذه الآیة بالتقریب الّذی لا یمکن الـذبّ عنـه، ونحـن نستدلّ بهـذه الآیـة بتقریـب یعلـم کـل أحـد عـدم مناسـبة الجـواب معه، والعجب أنّه ذکر هـذه الآیـة وجعلهـا من المتشابهـات، وکـأنّه لم یعرف تقریب الاسـتدلال وهو بـأن یقـال: لمّـا قـال اللَّه فی مواضع من کتابه الکریم: ألا إنّ أولیاء اللَّه لا خوف علیهم

۱- - کذا.

۲- - کذا.

۳- - سورة یونس: الآیة ۶۲.

ص:۱۰۱

ولا هم یحزنون عرفنا صدق هذا الکلام، و لمّا رأینا قوله تعالی: إنّکم وماتعبدون من دون اللّه حصب جهنم أنتم لها واردون «(۱)» عرفنا أنّ أولیاء اللّه غیر معبودین، وإلّا لکانوا من أهل جهنّم وکانوا خائفین محزونین، فنستدل بعدم الخوف علیهم وعدم حزنهم أنّ الاستشفاع بهم لیس عبادهٔ ودعوهٔ لهم، فمن جعل ذلِک عبادهٔ لهم مع اللّه فهو معاند لجوج ومجادل مجوج، مبطل فی کلامه مضل فی مرامه، وعلیه وزر آثامه.

وإذا عرفت تقریب الاستدلال عرفت أنّ قوله: «هذا حقّ، لکن «لا یعبدون» تناقض فی کلامه؛ لأنهم إن کانوا معبودین لا یمکنهم عدم الخوف والحزن بعد قول اللّه تعالی لمن یعبد سواه: إنّکم وما تعبدون من دون اللّه حصب جهنما الخ فلابدّ أن یحمل ما یعمل بالنّسبهٔ إلیهم من الاستشفاع عَلی ما لیس بعبادهٔ غیر اللّه، ولا ـ الدّعوهٔ مع اللّه أحداً مع أنّ الإقرار بکراماتهم فی حیاتهم إن کان بحصول ما یسألهم النّاس من شفاء مرض، أو قضاء حاجهٔ لهم؛ فلیس ذلِک إلّا بسبب قبول شفاعتهم عند اللّه؛ فإنهم لا یملکون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً ولا حیاهٔ ولا نشوراً.

وکذا ما یظهر منهم بعد الممات بعد التوسّل بهم عند قبورهم أو فی غیرها؛ لا یحصل إلّابقبول شفاعتهم عند اللّه فی محاویج عبیده وإمائه؛ فإنهم علیهم السلام حقیقهٔ لیسوا بأموات، بل أحیاء عند ربّهم

۱- – سورهٔ الأنبیاء: الآیهٔ ۹۸.

ص:۱۰۲

یرزقون کما قال تعالی فی کتابه العظیم: ولا تحسبنّ الّذین قتلوا فی سبیل اللّه أمواتاً بل أحیاء عند ربّهم یرزقون «(۱)» الخ.

وبالجملة کلّما یحصل للناس بعد التوسل والاستشفاع بهم عند اللّه من قضاء الحوائج مثبت لکرامتهم و قربهم ووجاتهم عند اللّه، ودلیل عَلی قبول شفاعتهم عنده تعالی.

کرامهٔ الأولیاءْ شاهد صدقٍ عَلی

شفاعهٔ المذنبین لدی إلهِ لسماءْ

یا أیّها المذنبون قوموا إلی المغفره

من رحمهٍ واسعهْ شفاعهٔ الشّافعینْ

الفرق بین شرک الأولین و شرک أهل هذا الزمان

] ثم قال القائل: «فإذا عرفت أنّ هذا الّذی یسمیه المشرکون فی وقتنا الاعتقاد هو الشرک الّذی نزل فیه القرآن، وقاتل رسولاللّه صلی الله علیه و آله النّاس علیه فاعلم أنّ شرک الأوّلین من شرک أهل زماننا أخف بأمرین:

أحدهما: أنّ الأوّلین لا یشرکون ولا یدعون الملائکهٔ والأولیاء والأوثان مع اللّه إلّافی الرّخاء، وأمّا فی الشّدّهٔ

۱- – سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۱۶۹.

ص:۱۰۳

فيخلصون الـدين للّه كمـا قـال تعـالى: وإذا مسّـكم الضُّرُّ فى البحرِ ضَـلَّ مَنْ تَـدْعُوْنَ إلّاإيّاه فلما نجّاكم إلى البرِ أعرضـتم وكان الإنسانُ كفوراً «(۱)»

، وقال تعالى: قل أرأيتُمْ إن أتاكم عذابُ اللّهِ أو أتتكُمُ السّاعَةُ أغيرَ اللّهِ تدعونَ إن كنتُم صادقينَ بل إيّاه تدعونَ «(۲)»

ألخ وقال تعالى: وإذا مسّ الإنسانَ ضرٌّ دعا ربّهُ مُنيباً إليه ثم إذا خوّلَهُ نعمةً منهُ نَسِىَ ما كان يدعو إليه مِنْ قَبْلُ «(۳)»

الآية وقال تعالى: وإذا غَشِيَهُم موجٌ كالظّللِ دَعَوُا اللّهَ مخلصينَ له الدّين «(۴)»

الآية.

فمـن فهم هـذه المسألـة الّتى وضـحها اللّه فى كتـابه، وهى أنّ المشـركين الـذين قـاتلهم رسـول اللّه صـلى الله عليه و آله يـدعون اللّه، ويـدعون غيره فى الرّخـاء، وأمّـا فى الضّـراء والشـدّة، فلا يـدعون إلّااللّه وحـده وينسون ساداتهم؛ تبينّ له الفرق بين شـرك أهل زماننا وشرك الأوّلين، لكن أين من يفهم قلبه هذه المسألة فهماً راسخاً، واللّه المستعان» انتهى.

أقول: للقائل فى مقاله هذا دعويان:

۱- – سورة الإسراء: الآية ۶۷.

۲- – سورة الأنعام: الآية ۴۰.

۳- – سورة الزمر: الآية ۸.

۴- – سورة لقمان: الآية ۳۲.

ص:۱۰۴

الاولی: تسمیة عمل المشرکین فی زمانه اعتقاداً.

الثانیة: أخفّیة شرک الأوّلین عن شرک أهل زمانه؛ لکون الاوّلین داعین لغیر اللَّه فی الرخاء دون الشدة، بخلاف المشرکین فی زمانه؛ فإنّهم یدعون غیر اللَّه فی الرّخاء والشدّة جمیعاً، وکلتا الدعویین ناشئة عن الجهالة والضّلالة، أو إغفال لمن له رشد ونبالة.

توضیح ذلِک: أنّ الاعتقاد عند من یسمیه القائل: «مشرک زمانه» عبارة عن الاذعان والتصدیق القلبی بالتّوحید والنبوة الخاصة والحشر والنشر وصحة جمیع ما جاء به النبیّ صلی الله علیه و آله من الامور الاعتقادیة القلبیة، والتکالیف العملیة الفرعیة، ومن لم یعتقد بذلِک کلّاً أم بعضاً فهو کافر، وهذا الاعتقاد کیف صار هو الشّرک الّذی نزل فیه القرآن، وقاتل رسول اللَّه النّاس علیه؟

والشرک النّازل فی القرآن عَلی ما صرح به هذا القائل هو الشرک فی العبادة، ومشرکو زمانه لا یعبدون غیر اللَّه نبیاً کان أو ولیاً، ولا یسمّون ما یعملونه من الاستشفاع والتوسل بهم اعتقاداً، فهذه النسبة الیهم إمّا صادرة «(۱)» عن جهل القائل أو إغفال للسامعین.

وأمّا أخفّیة شرک الأوّلین عن شرک المشرکین فی زمان القائل

۱- فی الأصل: صادر، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۰۵

فکلام لا محصل له دعویً ودلیلًا.

توضیح ذلِک: أمّا من حیث الدّعوی فلإنّ الشرک والکفر لیسا من قبیل السّواد والبیاض، فیکونا مشککاً متفاوتاً بالشدة والضّعف، و إلی ذلِک یشار بقولهم: «الکفر ملة واحدة» ولا ینافی ذلِک قوله تعالی أشدّ کفراً «(۱)»

فإنّ الأشدّیة «(۲)» هناک من حیث ظهور الآثار لا ـ من حیث کونه مشککاً ولو سلمنا کونه مشکّکاً، فکون الدّعوة فی الرخاء فقط أخف بالنسبة إلی الدّعوة فی الشدّة والرّخاء جمیعاً غیر معلوم، بل قولهم: «الضرورات تبیح المحذورات» یجعل الدّعوة حال الشدة ملحقاً بالعدم فیتساویان.

وهذا التسلیم مماشاة منا مع الخصم فی نسبة الدّعوة إلی المشرکین فی زمانه، وإلّا فنحن منکرون لکون عملهم دعوة لغیر الحق مطلقاً.

وأمّا عدم المحصل لدلیله الّذی أقامه عَلی اختصاص دعوة المشرکین لغیر اللّه بحال الرخاء دون الشدة بل إنّهم فی الشدّة یدعون اللّه فقط، فلأنّ الآیة أعنی قوله تعالی: وإذا مسّکم الضرُّ فی البحر إلی قوله تعالی: وکان الإنسان کفوراً «(۳)»

فبیان لأمر جبلی

۱- – سورة التوبة: الآیة ۹۷.

۲- – فی الأصل: أشدّیّه، والصحیح ما أثبتناه.

۳- – سورة الاسراء: الآیة ۶۷.

ص:۱۰۶

للإنسان، فإنّه عنـد الرخاء یتصوّر له أعواناً و أنصاراً من أب وأمّ وقریب وصـدیق إلی غیر ذلِک یـدعوهم لقضاء حوائجه، وفی الضـراء ووقت الاضـطرار الّذی لا یجد ممن ذکر أحداً یقدر عَلی کشف کربته، فلابدّ له من دعوهٔ اللّه تعالی، وقد صحّ عن المعصوم: أنّ الّذی تنکسـر به السفینهٔ فی البحر ولا یری من ینجیه یری فی نفسه وجود من هو قادر عَلی نجاته؛ وهو اللّه تعالی «(۱)»، فیکون محصّل معنی الآیهٔ أنّ الانسان- لکونه کفوراً عند الاضـطرار- یتوجّه إلی اللّه تعالی دون غیره، وبعد حصول النجاهٔ له عن الضـرر والاضـطراب نسی تلک الحالهٔ، ورجع إلی الغفلهٔ المعبرّ عنها بالإعراض عن اللّه؛ فإنّ الغفلهٔ عن اللّه مثل الإعراض عنه تعالی فی کونه غیر متوجّه إلیه.

وبما ذکرنا ظهر أنّ نسیان ما یدعونه المشرکون المشار إلیه بقوله تعا: وتنسون ما تشرکون «(۲)»

لیس أمراً اختیاریاً G م، بل

۱- – روی فی توحید الصدوق عن الإمام الصادق علیه السلام ما یدلّ علی ذلک فراجع ص ۲۲۱ منه.

۲- – سورهٔ الأنعام: الآیهٔ ۴۱.

ص:۱۰۷

ال ورة تـدعوهم إ دعوته تعا فقط، ولازم ذلِک نسـیان ما یـدعونه، فیکون التوجّه منحصـراً فی التوجه إلیه تعالی دون غیره بغیر التفات واختیار؛ لاقتضاء الجبلّة، فلا یحمدون بذلِک، کما أنّ دعوة الغریق للّه‌تعالی فقط أمر مجبول بغیر اختیاره، فلا یمدح علیه.

لا یقال: کیف یدعو بغیر اختیار مع کونه عاقلًا مختاراً؟

لأنا نقول: إنّ الأمر المجبول علیه حاکم عَلی الاختیار، بمعنی أنّه یحصل من غیر المختار؛ فانّ امتصاص المولود أوّل ولادته لما یتغـذّی به من حلمة الثدی لیس باختیار منه والتفات لکونه بحکم الجماد، ومع کون المصّ منسوباً إلیه.

والحاصل أنّ ترک دعوة المشـرکین زمن النبیّ صلی الله علیه و آله لدعوة غیر اللّه لیس باختیارهم، فلا یحمدون علیه، بل لنا أن نقول: إنّهم فی الرّخاء یدعون غیر اللّه دائماً ولا یدعون اللّه فی الرّخاء أبداً حتی یصدق أنّهم یدعون مع اللّه أحداً.

وأما قوله تعالی: وإذا مسّ الإنسانَ ضرٌّ «(۱)»

الآیة فهی نازلة فی عتبة بن ربیعة أو غیره؛ حیث ترکوا عبادة الأصـنام عند الابتلاء ببلیّة، فلما رُفِعتَ عطاءً من اللّه رجعوا إلی ماکانوا فیه من عبادة الاصنام واشتغلوا بالإضلال الّذی کانوا علیه، وإن فرضناها عامّة فسبیلها سبیل الآیات السّابقة فی کون ذلِک ممّا علیه الجبلّة.

۱- – سورة الزمر: الآیة ۸.

ص:۱۰۸

وأما الاستدلال بقوله تعالى واذا غشيهم موج كالظُّلل الخ فإغفال عن المطلب، بإسقاط الآية المقدمة عليها، وإسقاط الذيل منها، وتمام الآية بنفسها تدل على عدم أرتباطها بمطلوبه المستدلّ له بالآية وهى هكذا: ألم تر أنّ الفُلْكَ تجرى فى البَحْرِ بنعمةِ اللّهِ لِيُرِيَكُم مِنْ آياته إنّ فى ذِلك لآيات لكلّ صبّارٍ شَكُور وإذا غَشِيَهُم مَوْجٌ كالظّللِ دَعَوُا اللّهَ مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّينَ فلمّا نَجّاهُمْ إلى البَرِّ فَمِنْهُم مُقْتَصِدٌ ومَا يَجْحَدُ بآياتِنا إلّاكلُّ خَتّارٍ كفورٍ «(۱)»

فإنّها كما ترى لا ربط لهما بدعوة المشركين للّه فى الشّدّة واختصاص ذِلك بهم، بل بيان لحال نوع البشر الراكب فى الفلك عند الابتلاء بهيجان البحر وتهاجم الأمواج الموجبة لانكسار السفينة، وحصول الغرق لمن فيها، فبإسقاط الآية الاولى وذيل الثانية اوْهَمَ ارتباط ذِلك بمطلوبه، إغفالًا للناظرين.

وعلى هذا فقوله: «فمن فهم هذه المسألة» إلى قوله «تبيّن له الفرق بين شرك أهل زماننا وشرك الأوّلين» كلام لا محصل له، بل يوجب الحيرة والوله، كما أنّ مقالاته فى الأمر الثانى موجبة «(۲)» لذلك أيضاً، بل أنّها لا تصدر «(۳)» من وقيح أبْلَه؛ فإنّ قوله: «الأمر الثانى أن الأوّلين يدعون مع اللّه اناساً مقربين عند اللّه؛ إمّا نبياً أو

۱- – سورة لقمان: الآيتان ۳۱- ۳۲.

۲- – فى الأصل: موجب، والصحيح ما ذكرناه.

۳- – فى الأصل: يصدر، والأنسب ما ذكرناه.

ص:۱۰۹

وليّاً، وإمّا ملائكة أو يدعون أحجاراً وأخشاباً وأشجاراً مطيعة للّه وليست بعاصية، وأهل زماننا يدعون مع اللّه اناساً من أفسق النّاس، والذين يدعونهم هم الّذين يحكون عنهم الفجور من الزنا والسرقة، وترك الصلاة وغير ذلِك، والّذى يعتقد فى الصّالح والّذى لا يعصى مثل الخشبة والحجر أهون ممّن يعتقد ويشاهد فسقه و فساده ويشهد به» انتهى.

أقول: ليت شعرى من المشركون- فى زمان هذا القائل- الذين يدعون أناساً من أفسق النّاس؟ والكلام من أوّل المقال إلى هنا متوجهاً إلى المستشفعين بالأنبياء والأولياء عليهم السلام المقرّبين إلى اللّه والموجهين عنده تعالى و إلى قبورهم عليهم السلام.

والحاصل أنّا لم نعرف، بل لم نعهد من يدعو مع اللّه اناساً هم أفسق النّاس عَلى نحو دعوة المشركين للصّلحاء، وما لا يعصى اللّه، وعلى من يعرفهم بيان أشخاصهم ومقرّهم وأوطانهم، بل حالهم ومسلكهم؛ لنعرفهم ونقول فيهم ما يستحقون!!.

وبالجملة هذا الكلام إمّا افتراء وتهمة، أو خروج عن البحث تجاهلًا أو بغفلة؛ لأنّ دعوة النّاس للفساق فى حوائجهم- مثل سلاطين الجور وأتباعهم أو الأعمى يستغيث بكلّ من سمع صوت رجله، فيقول: يا رجلًا خذ بيدى، من دون مبالاة بأوصاف المستغاث [به] من حيث الكفر والإيمان والفسق والعدالة- ليست

ص:۱۱۰

تلك الـدّعوة المبحوث عنها الموجبة لكون الداعى بها مشـركاً باللّه تعالى، مع أنّه لا مناسـبة بين الأمرين حتّى يلاحظ ما هو أقّل فساداً وأهون قبحاً منهما.

مخادعتک المنحوسة باللّه باطلهْ مخالبک المنکوسة بالحقّ عاطله

وبينَک والحقّ الّذى مسلکُ الهُدى جبالُ عنادٍ واللجاجة حائله

أراک بسکرِ الموتِ من ألم الأسى عليک جنود الهمّ والغمّ هاطله «(۱)»

الفرق بين كفّار زمان النبّى صلى الله عليه و آله وزماننا

] ثم قال القائل: «فإذا تحقّقت أنّ الـذين قاتلهم رسول اللّه صـلى الله عليه و آله أصـحّ عقولًا من هؤلاء فاعلم أنّ لهؤلاء شـبهة يوردونها عَلى ماذکرنـا وهى من أعظم شـبههم فأصغِ سـمعک لجوابها، وهى أنّهم يقولون: إنّ الـذين نزل فيهم القرآن لا يشـهدون أن لا إله إلّا اللّه، ويكذبون رسول اللّه صلى الله عليه و آله، وينكرون البعث، ويكذبون القرآن، ويجعلونه سحراً، ونحن نشهد أن لا إله إلّااللّه، وأنّ

۱- - كذا، والآبيات إلى النثر أقرب منها إلى الشعر.

ص:۱۱۱

محمّداً صلی الله علیه و آله رسول اللّه، ونصدق القرآن، ونؤمن بالبعث، ونصلّی ونصوم، فکیف یجعلوننا مثل اولئک؟

فالجواب أنْ لا ـ خلاف بین العلماء کلّهم أنّ الرجل إذا صدّق رسول اللّه صلی الله علیه و آله فی شیء وکذّبه فی شیء أنّه کافر لم یدخل فی الإسلام، وکذلِک إذا آمن ببعض القرآن وجحد بعضه کمن أقرّ بالتّوحید وجحد وجوب الصّلاة، أو أقرّ بالتّوحید والصلاة وجحد وجوب الزّکاة، أو أقرّ بهذا کلّه وجحد وجوب الصوم، أو أقرّ بهذا کلّه وجحد الحجّ، ولمّا لم یعتقد اناس فی زمن رسول اللّه صلی الله علیه و آله بالحج «(۱)» أنزل تعالی فیهم: ولِلّهِ عَلی النّاس حجُّ البیتِ من استطاعَ إلیه سَبیلًا وَمَنْ کَفَرَ فإنّ اللّهَ غنیّ عن العالمین «(۲)»

ومن أقرّ بهذا کلّه وجحد البعث کفر بالإجماع، وحلّ دمه وماله کما قال اللّه تعالی: إنّ الذینَ یکفرونَ باللّهِ وَرُسُلِهِ ویریدون أن یُفَرّقُوا بَیْنَ اللّهِ وَرُسُلِهِ وَیَقُوْلُوْنَ نُؤْمِنُ بِبعض وَنَکْفُرُ بِبَعْضٍ ویریدون أن یَتّخذُوا بَیْنَ ذلِک سبیلًا اولئک هُمُ الکافِرون حقّاً «(۳)»

فإذا کان اللّه قد صرح فی کتابه أنّ من آمن ببعض وکفر ببعض فهو کافر حقّاً؛ زالت هذه الشبهة،

۱- – فی الأصل: الحجّ، والصواب ما ذکرناه.

۲- – سورة آل عمران: الآیة ۹۷.

۳- – سورة النساء: الآیتان ۱۵۰- ۱۵۱.

ص:۱۱۲

وهذه هی الّتی ذكرها بعض أهل الإحساء فی كتابه الّذی ارسل إلینا» انتهی.

وخلاصة جوابه عن الشبهة المذكورة بعد تطویل الكلام بما تری من كفر من أنكر ضروریات الدین أنّ هؤلاء منكرون للتوحید الّذی هو أعظم من سائر ما یتحقق به الكفر.

أقول: وهذا الجواب یرجع إلی ما أثبته إلی هنا من أنّ المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء یدعون مع اللّه أحداً؛ وهو إنكار التّوحید وإنكار التوحید هو الشرك الّذی فی كتاب اللّه، فقول المعترض بأنّا نشهد أن لا إله إلا اللّه، كذب واعتراف صوریّ بالتّوحید، ولا نصیب له من التّوحید شیء.

وأنت خبیر بأنّ ما یذكره من نسبة إنكار التّوحید إلی مشركی زمانه مع قولهم وشهادتهم بأنّه لا إله إلّااللّه لیس بأولی من أن یقال: إنّ مقالة المشركین فی زمن رسول اللّه صلی الله علیه و آله بأنّ هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه كذب وإثبات الشریك للّه‌تعالی ذاتاً فی العبادة، وقد استدللنا عَلی إنكارهم التّوحید بقولهم: أجعل الآلهة إلهاً واحداً «(۱)»

إلی غیر ذلِك فراجع إلی ما قدّمنا لك.

ولنا أن نقول: أنتم الوهّابیة من الذین قال اللّه تعالی فیهم:

۱- – سورة ص: الآیة ۵.

ص:۱۱۳

أَفَتُؤْمنون ببعضِ الکتابِ وَتَکْفُرون بِبَعْضٍ «(۱)»

حیث إنکم تؤمنون بأنّ التّوحید أن لا یدعو مع اللَّه أحداً، وتکفرون بشفاعة الصّالحین من الأنبیاء والأولیاء، وتقولون إنّ دعوتهم دعوة غیر اللَّه، وقد جعل اللَّه تعالی للمجرمین شفعاء، وأعطی للنبیّ صلی الله علیه و آله الشّفاعة، ومعنی إعطائه الشّفاعة أنّ المستشفعین یلزمهم التماس الشّفاعة لهم م عنداللَّه، فلابد لهم من دعوة غیر اللَّه للشفاعة عند اللَّه، وأنتم منکرون لذلِک فمؤمنون ببعض وکافرون ببعض، مع أنّ قوله تعالی: ومن یطع اللَّه والرسول فاولئک مع إلی قوله تعالی: النّبِیِّیْنَ والصِّدّیقینَ والشّهداءِ والصّالحین وحسُن اولئک رفیقاً «(۲)»

بشارة لهم بالکون مع النّبیّین فی الجنة، ولا شک أنّ أهل العرف والعقلاء معترفون بأنّ المؤمن الغیر المخالف لأحکام اللَّه من الصلاة والحجّ والزکاة وغیر ذلِک المستشفع بالنبیّ صلی الله علیه و آله وأوصیائه علیهم السلام، أولیاء اللَّه، ومحسوبون فی المطیعین للَّه والرّسول صلی الله علیه و آله ولا یصدق علیهم العاصی للَّهوالرسول صلی الله علیه و آله فیلزم کونهم مع النبیّین والشهداء والصّالحین، ولو کان الاستشفاع الصادر منه بالنسبة إلی النبیّ والولی شرکاً لما کان مع النبیّین مع

۱- – سورة البقرة: الآیة ۸۵ وفی الأصل: أتؤمنون، والصحیح ما أثبتناه.

۲- – سورة النساء: الآیة ۶۹. وفی الأصل: فاولئک مع النبیین، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۱۴

كونه مطيعاً للّهوالرّسول صلى الله عليه و آله بحكم العرف والعقلاء، وهذا تكذيب لكلام اللّه تعالى.

وإن شئت قلت: كما أنّ العلماء متّفقون عَلى كفر من أنكر شيئاً من المذكورات، وجحدها، كذلِك العلماء والعقلاء متفقون عَلى أنّ من اعتقد فى قلبه وحدة اللّه تعالى ذاتاً ووصفاً وفعلًا وعبادة لا يكفر بطلب الشّفاعة من الأنبياء والأولياء، مع كونهم وجهاء «(۱)» عند اللّه ومأذونين فى الشّفاعة للمسيئين والمجرمين، ولا يحسبه العقلاء والعلماء ممّن يدعو مع اللّه أحداً، ونسبة ذلِك إلى هذا الشخص افتراء وإنكار لبعض الكتاب الجاعل لمن أطاع اللّه ورسوله مع النبيّين والصديقين، ولو كان الشخص من المشركين لم يكن مع النبيّين والصّدّيقين الخ، وذلِك واضح لمن تبصّر واستخبر.

وممّا ذكرنا فى فساد هذا الجواب يظهر لك ما فى قول هذا القائل ما هذا لفظه: «ويقال أيضاً إذا كنت تقرّ أن من صدّق الرسول صلى الله عليه و آله فى كلّ شىء وجحد وجوب الصلاة فهو كافر حلال الدم والمال بالإجماع، وكذلِك إذا أقرّ بكلّ شىء إلّاالبعث، وكذلِك لو جحد وجوب صوم رمضان وكذب بذلِك لا يجحد هذا، ولا

۱- - فى الأصل: وجيهاً والصحيح ما أثبتناه.

ص:۱۱۵

تختلف المـذاهب فیه وقـد نطق به القرآن کما قدمنا، فمعلوم أنّ التّوحید هو أعظم فریضة جاء بهاالنبیّ صـلی الله علیه و آله وهو أعظم من الصـلاة والصّوم والحج فکیف إذا جحـد الإنسان شـیئاً من هـذه الامور کفر ولو عمل بکلّ ما جاء به الرسول صـلی الله علیه و آله، وإذا جحد التّوحید الّذی هو دین الرسّل کلهم لا یکفر، سبحان اللّه ما أعظم هذا الجهل!» انتهی.

وحاصـل مقاله- بعـد انحلاله- أنّ إنکار التّوحیـد أعظم من إنکار غیره ممّا یوجب الکفر ودعوة غیر اللّه معه إنکار للتوحیـد، وهـذا هو عمل مشرکی زماننا.

أقول: سـبحان اللّه مـا أعظم هـذا الجهـل أو التجاهل الّـذی یتعمـده هـذا القائل فی جعل الاستشـفاع بالأنبیاء والأولیاء دعوة لغیر الحقّ، ووضوح کون ذلِـک دلیلًا علی کمـال التّوحیـد کالنّـار عَلی المنار، بل کالشـمس فی رابعـة النهار، وقـد سـبق منّا بیانه فلا نعیـد ما بان إعلانه.

یا أیّها المجادلُ ما قلتَهُ افتراءْ دَعْ هذه الخدیعةَ فإنّها هباء

لا خیر فی مرامٍ تطلبه بجدٍ کبیت عنکبوت یفسده الهواء

فی قتال أصحاب النبی صلی الله علیه و آله لبنی حنیفة

] ثم قال القائل: «ویقال أیضاً هؤلاء أصحاب رسول اللّه صلی الله علیه و آله

ص:۱۱۶

قاتلوا بنی حنیفة وقد شهدوا مع النبیّ صلی الله علیه و آله أن لا إله إلّااللّه وأنّ محمّداً رسول اللّه صلی الله علیه و آله ویصلون ویؤذنون؛ فإن قال: إنّهم یقولون إنّ مسیلمة نبیّ قلنا: هذا هو المطلوب إذا کان من رفع مرتبة رجل فی مرتبة النبیّ صلی الله علیه و آله کفر وحلّ دمه وماله ولم تنفعه الشهادتان، فکیف بمن رفع شمسان أو یوسف أو صحابیّاً أو نبیاً فی مرتبة جبّار السماوات والأرض سبحان اللّه ما أعظم شأنه: کَذلِک یَطْبَعُ اللّهُ عَلی قُلُوبِ الّذیْنَ لا یعلمون «(۱)»

انتهی.

وخلاصة کلامه أن إعلاء مرتبة غیر المستحق لمرتبةٍ کفرٌ، فکما أنّ جعل مسیلمة نبیاً فی مقابل النبیّ صلی الله علیه و آله کفر، فکذلِک جعل الآلهة مع اللّه، ودعوة غیر اللّه تعالی کفر بطریق أولی وهذا عمل المشرکین فی زماننا و فعالهم.

أقول: هذا الکلام من المتکلّم به دلیل عَلی کمال حمقه وسفهه، وکونه مکابراً مفسداً، وأمّا دلالته عَلی الحمق والسّفه فلأن من قال بنبوة مسیلمة الکذاب فقد کذب رسول اللّه صلی الله علیه و آله ومن کذبه کذب اللّه تعالی، والصلاة والشهادتین والأذان لا أثر لها لغیر المصدّق للّهورسوله.

توضیح ذلِک: أنّ القول بنبوة مسیلمة إنکار لکون

۱- – سورة الروم: الآیة ۵۹.

ص:۱۱۷

رسول اللَّه صلی الله علیه و آله خاتم النّبیین، وتکذیب لقول اللَّه تعالی: محمّد رَسُولُ اللَّهِ «(۱)»

و: وخاتم النّبیّین «(۲)»

ولقوله صلی الله علیه و آله: «لا نبیّ بعدی» و «حلال محمّد صلی الله علیه و آله حلال إلی یوم القیامة وحرامه حرام إلی یوم القیامة» فمقالة أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله لهم لیس لرفعهم مرتبة مسیلمة مرتبة النبی صلی الله علیه و آله، بل لتکذیبهم اللَّه ورسوله، ولیس فی فعل المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء تکذیب للَّه ورسوله أو رفع مرتبة أحدٍ إلی مرتبة جبّار السماوات والأرض.

وأما دلالته عَلی المکر والفساد فلأنّ الاستشهاد بمقالة أصحاب رسول اللَّه صلی الله علیه و آله لبنی حنیفة أتباع مسیلمة یقصد به تهییج أتباع عبد الوهاب عَلی سفک الدّماء ونهب أموال المسلمین بعنوانالکفر المحلّل للدّم، وهذا مکر یوجب الفساد فی الأرض، وقد عیّن اللَّه جزاءه فی کتابه الکریم بقوله تعالی: إنما جزاء الّذین یحاربون اللَّه ورسوله ویسعون فی الأرض فساداً ان یقتّلواأو یصلّبوا أو تقطّع أیدیهم وأرجلهم من خلاف أو یُنفوا من الأرض ذلِک لهم خزیٌ فی الدنیا ولهم فی الآخرة عذابٌ عظیم «(۳)»

الآیة نعوذ باللَّه من شرّ النّاس التّابعین للخناس الّذی یوسوس فی صدور

۱- – سورة الفتح: الآیة ۲۹.

۲- – سورة الأحزاب: الآیة ۴۰.

۳- – سورة المائدة: الآیة ۳۳.

ص:۱۱۸

النّاس، وهو الوسواس الّذی أمر اللّه تعالی نبیّه الأکرم صلی الله علیه و آله بالاستعاذة من شرّه فی آخر سورة من کتابه تعالی، وقد علّمنا بالعقل والنقل الصحیح أنّ للباطل جولة وللحق صولة ودولة: واللّهُ یَهدی مَنْ یَشاءُ إلی صِراط مُستقیمٍ وهو تعالی یعلم من طبع قلبه ویعلم المهتدی العلیم من الضالّ الرّجیم.

ثم قال القائل: «ویقال أیضاً الّذین حرّقهم علی بن أبی طالب بالنار کلّهم یدّعون الاسلام، وهم من أصحاب علی علیه السلام، وتعلموا العلم من الصّحابة، ولکن لمّا اعتقدوا فی علی علیه السلام الاعتقاد بیوسف وشمسان وأمثالهما، فکیف أجمع الصحابة عَلی قتلهم وکفرهم؟ أتظنون الصّحابة یکفّرون المسلمین أم تظنون أنّ الاعتقاد فی تاج وأمثاله لا یضرّ والاعتقاد فی علی بن أبی طالب علیه السلام یکفّر؟» انتهی.

وخلاصة مقال هذا السفیه التمویه بما لا یغتر به العاقل النبیه؛ فانّ کلمة الغلاة وأفعالهم شرک صریح وهی تسمیة علی علیه السلام إلهاً ودعوتهم أحداً مع اللّه وحرقهم وقتلم وظیفة للصحابة وجمیع المسلمین، ودعواهم الفاسدة «(۱)» مع تکذیبهم لولی اللّه الّذی هو تکذیب للّهورسوله غیر مفید جزماً؛ فإنّ علیاً علیه السلام نهاهم عن هذه

۱- – فی الأصل: الفاسد، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۱۹

المقالة فما نفعهم کلامه علیه السلام، فقیاس المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء عَلی الغلاة قیاس مع الفارق وتمویه غیر لائق.

فعل الصحابة لَتکفیرٌ بموقِعِهِ وَضعٌ لأهل الحق للحقّ بموضعه «(۱)»

لیس القیاس لأعمی بالبصیرِ سوی إبطال حقّ یبین جهل موقعه

تکفیر العلماء لبنی عبدالقدامی

] ثم قال القائل: «ویقال أیضاً بنو عبد القدامی الذین ملکوا المغرب ومصر فی زمن بنی العباس کلّهم یشهدون أن لا إله إلّا اللّه وأنّ محمّداً رسول اللّه ویدّعون الاسلام ویصلّون الجمعة والجماعة، فلمّا اظهروا مخالفة الشریعة فی أشیاء دون ما نحن فیه، أجمع العلماء عَلی کفرهم وقتالهم، وأنّ بلادهم بلاد حرب، وغزاهم المسلمون حتی استنقذوا ما بأیدیهم من بلاد المسلمین» انتهی.

وظهور مراده من هذا الکلام أغنانا عن بیانه وکونه سفسطة وتمویهاً ظاهراً من عنوانه.

۱- - کذا.

ص:۱۲۰

توضیح ذلِک أزید مما هو ظاهر أنّ الاستدلال بفعل سلاطین الجور، وحکم علمائهم الّذین ما ترکوا قبیحاً إلّاارتکبوه کفتوی قضاهٔ زمن سلطنهٔ یزید بن معاویهٔ لعنه اللّه بمقاتلهٔ الحسین علیه السلام سیّد الشهداء وخامس أصحاب الکساء علیهم السلام، ومقاتلهٔ معاویهٔ والخوارج لعلیّ «(۱)» بن أبی طالب علیه السلام دلیل واضح عَلی بطلانه خصوصاً إذا لم یتعیّن أنّ ترک بنی القداح للشریعهٔ ومخالفتهم فی أشیاء کیف کانت هل کان من إنکار بعض ضروریات الدین أو تحلیلًا لمحرماته الضروریهٔ أو غیر ذلِک فلم یعلم وجه المقاتلهٔ، بل مقاتلهٔ المسلم القاهر الجبّار مع المسلمین للأغراض الدّنیویهٔ لیست بأوّل قارورهٔ کسرت فی الإسلام، بل مقاتلهٔ بعض العرب بعضاً قائلین بأن الغزو کسب النبیّ صلی الله علیه و آله من القضایا المعروفهٔ.

شمول التکفیر حتّی لمن مزح بکلمهٔ الکفر

] ثم قال القائل: «ویقال أیضاً إذا کان الأوّلون لم یکفروا إلّا جمعوا بین الشرک «(۲)» وتکذیب الرسول والقرآن وإنکار البعث وغیر ذلِک، فما معنی الباب الّذی ذکره العلماء فی کل مذهب حکم المرتدّ بعد إسلامه، وذکروا أنواعاً کثیرهٔ، کلّ نوع منها

۱- – فی الأصل: مع علی والصحیح ما أثبتناه.

۲- – کذا.

ص:۱۲۱

يكفر ويحلّ دم الرّجل وماله حتى أنّهم ذكروا أشياء يسيرة عند فعلها مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه أو كلمة ذكرها عَلى وجه المزح واللعب» انتهى.

وحاصل كلامه أنّ الكفر غير منحصر بالشّرك وإنكار الرسول صلى الله عليه و آله والقرآن والبعث؛ لوجود أشياء توجب الارتداد عن الإسلام بمجرد النطق بها ولو من غير عقد القلب عليها.

أقول: ارتباط هذا المطلب بكون المستشفعين بالأنبياء والأولياء كفّاراً ومشركين بنفس الاستشفاع غير معلوم؛ لأنّه إن أراد بذلِك إن من جملة ما ذكره العلماء فى أنواع الارتداد هو هذا الفعل، فكذبه أوضح من أن ترى؛ إذ لم يحدث هذا الكلام من أحد قبل الوهابية، وإن أراد أن فعل هؤلاء المرتدين بالتنطق بكلمة مزحاً أيسر من فعل هؤلاء المشركين فى زمانه فهو عين المدّعى فيكون مصادرة [على] المطلوب.

ولنا أن نقول إنّ التنطق بكلمة موجبة للارتداد موجب للكفر حقيقة سواء كان مع عقد القلب عليها أو كان مزاحاً؛ لرجوع هذين الفعلين إلى إنكار عظمة اللّه وجبروته، وهو تكذيب للّه ورسوله صلى الله عليه و آله فى إثبات العظمة والجبروت له تعالى.

وأمّا الاستشفاع بالأنبياء والأولياء عليه السلام فناشٍ عن كمال التصديق بعظمة اللّه تعالى؛ فإنّ تقديم العبيد المقصرين للشفعاء

ص:۱۲۲

عند الولى دليل عَلى كمال الاعتناء بعظمة المولى وجبروته، وأين هذا من مزاح العبد مع مولاه.

الكفر قد يحصل بالاهانه لاسيما ممّن به المهانه

ليس لعبد مزحه لمولاه ولا له ملعبة الرّهانه

ثم قال القائل: «ويقال أيضاً الّذين قال اللّه تعالى فيهم: يحلفونَ باللّهِ ما قالوا ولقد قالوا كلمةَ الكُفْرِ وكَفَروا بعد إسلامهم «(۱)»

الخ أما سمعت اللّه كفّرهم مع كونهم فى زمن النبىّ صلى الله عليه و آله يجاهدون معه، ويصلون معه ويحجون ويزكّون ويوحدون اللّه وكذلِك فى الّذين قال اللّه فيهم: أباللّه وآياتِهِ وَرَسُولِهِ كنتم تَسْتَهْزِءُونَ لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم «(۲)»

الخ فهؤلاء الذين صرّح اللّه أنّهم كفروا بعد إيمانهم، وهم مع رسول اللّه صلى الله عليه و آله فى غزوة تبوك قالوا كلمة ذكروا أنّهم قالوها على وجه المزح واللعب.

فتأمّل هذه الشبهة، وهى قولهم: أتكفرون المسلمين اناساً يشهدون أن لا إله إلّااللّه، ويصلّون ويصومون ويحجّون ثم تأمّل فى جوابها، فانه أنفع ما فى هذه الأوراق» انتهى.

۱- – سورة التوبة: الآية ۷۴.

۲- – سورة التوبة: الآية ۶۵- ۶۶.

ص:۱۲۳

وحاصل مقاله- مع حذف من أماله «(۱)»- أنّ الامور المذكورة دلّت عَلى تجويز حصول الكفر بعد الإسلام والإيمان بكلمة الكفر، فلا بأس بتكفير المسلمين الذين هم كفّار زماننا بما يصدر منهم بالنسبة إلى الأنبياء والأولياء وقبورهم.

أقول: مضافاً إلى ما عرفت فى كلماتنا السابقة من أنّ الارتداد وحصول الكفر بعد الإيمان أمر لا ينكر، لكنّ الشأن فى بيان سبب حصوله، وفى أنّ عمل المستشفعين بالأنبياء والأولياء يوجب الارتداد أم لا؟ فإثبات وقوع الارتداد أو تجويز تكفير المسلم بعد الإسلام بما يوجب الارتداد لا يثبت كون عمل هؤلاء ارتداداً.

ومراد من يقول: «هل تكفّرون المسلمين» أنّ المسلم الغير الصادر عنه كلمة الردّة، لا يجوز تكفيره، لا أنّ الارتداد عن الإسلام غير ممكن، أو أنّ تكفير المسلم بعد الارتداد غير جائز حتى تكون الأدلة المذكورة دليلًا عَلى الجواز.

ثم إنّ الآية نزلت فى حقّ رجل من المنافقين حضر راكباً عَلى حمار ليصدّ النّاس عن غزوة تبوك، وكان سابّاً لرسول اللَّه صلى الله عليه و آله، فبلغه ذلِك، ولما عاتبه صلى الله عليه و آله عَلى ماقاله حلف عَلى عدم صدور الكلمة الموجبة للكفر منه، فاخبر اللَّه تعالى نبيه صلى الله عليه و آله بكذبه فى

۱- - كذا.

ص:۱۲۴

حلفه «(۱)». ومن المعلوم أنّ سبّ النبیّ صلی الله علیه و آله کفر وارتداد، وکذلِک الاستهزاء باللّه وایاته ورسوله صلی الله علیه و آله وکذلِک المزاح واللعب مع اللّه ورسوله، کلّ ذلِک موجب للارتداد عن الإسلام کما قدمنا آنفاً نظماً ونثراً.

ثمّ قال القائل: «ومن الدّلیل عَلی ذلِک ما حکی اللّه تعالی عن بنی إسرائیل مع صلاحهم وعلمهم أنّهم قالوا لموسی علیه السلام: اجعل لنا إلهاً کما لهم آلهة «(۲)»

وقول اناس من الصّحابة: یارسول اللّه اجعل لنا ذاتَ أنواطٍ کما لهم ذاتُ أنواطٍ، فحلف رسول اللّه صلی الله علیه و آله أنّ هذا مثل قول بنی إسرائیل لموسی علیه السلام: اجعل إلهاً کما لهم آلهة «(۳)»

ولکن للمشرکین شبهة یدلون بها عند هذه القصّة، وهی أنّهم یقولون: إنّ بنی إسرائیل یکفروا، وکذلِک الّذین سألوا النبیّ صلی الله علیه و آله أن یجعل لهم ذات أنواط.

فالجواب أن تقول إنّ بنی إسرائیل لم یفعلوا، وکذلِک الّذین سألوا النبیّ صلی الله علیه و آله، ولا خلاف أنّ بنی اسرائیل لو فعلوا ذلِک

۱- - راجع سبب نزول الآیة فی مجمع البیان، ج ۵، ص ۷۸، ط دار المعرفة بیروت.

۲- سورة الاعراف: الآیة ۱۳۸.

۳- - الصراط المستقیم ۳: ۱۰۷، والبحار ۹: ۶۷، والقصّة بکاملها فی سیرة ابن هشام، ج ۴، ص ۴۴۲، وذات أنواط: هی شجرة کانت تعبدها قریش ویعلّقون علیها التمر وغیره من المأکولات.

ص:۱۲۵

لكفروا، وكذلِك الّذين نهاهم النبيّ صلى الله عليه و آله لو لم يطيعوه واتخذوا ذات أنواط بعد نهيه لكفروا وهذا هو المطلوب. ولكن هذه القضّية تفيد أنّ المسلم بل العالم قد يقع فى أنواع من الشرك لا يدرى عنها فتفيد التعلّم والتحرّز، ومعرفة أنّ قول الجاهل: «التّوحيدفهمناه» من أكبر الجهل ومكايدالشيطان، وتفيد أيضاً أن المسلم المجتهد إذا تكلم بكلام الكفر وهو لا يدرى فتبّه على ذلِك وتاب من ساعته أنّه لا يكفر كما فعل بنو إسرائيل، والّذين سألوا رسول اللّه صلى الله عليه و آله تفيد أيضاً أنّه لو لم يكفر فإنّه يغلّظ عليه الكلام تغليظاً شديداً كما فعل رسول اللّه صلى الله عليه و آله رحمهما الله انتهى.

وخلاصة كلامه إثبات مرامه الّذى هو إمكان صدور كلمة الكفر بعد الإيمان كما صدر من بنى إسرائيل حيث قالوا: ياموسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة وصدر أيضاً من أصحاب رسول اللّه صلى الله عليه و آله حيث سألوه جعل ذات أنواط لهم، لكن التعجّب من هذا القائل من وجهين:

الأول: قوله مع صلاحهم وعلمهم، حيث إنّه لم يعلم السائلين بأشخاصهم حتى يحكم عليهم بكونهم صالحين عالمين، فهذا الحكم منه تخرّص بالغيب.

الثانى: فى تكذيب موسى بل القرآن بقوله: «مع صلاحهم» فإنّ قول موسى عليه السلام فى جوابهم: إنكم قومٌ تَجْهَلُونَ إنّ هؤلاء متبرٌ مّا

ص:۱۲۶

هُمْ فِيهِ وَباطِلٌ مّا كانوا يَعْمَلُون «(۱)»

وقوله عليه السلام: أغَيْرَ اللَّهِ أبغِيكُمْ إلهاً وَهُوْ فَضَّلَكُم عَلى العَالَمينَ «(۲)»

صريح فی كون سؤالهم عن معنى الالوهية الغير القابلة للتعدّد وأنّ هؤلاء القائلين بذلِك هالكين بما هم فيه لقوله عليه السلام عَلى سبيل التعجب عن سؤالهم: أغير اللّه أبغيكم إلهاً مع أنّه فضلكم عَلى سائر الناس، فلا ينبغی هذا السؤال عن مثلكم.

وحلف رسول اللَّه صلى الله عليه و آله أنّ هذا مثل قول بنی إسرائيل معناه أنّ سؤالكم عن الجهل، وهذا سؤال عجيب منكم، وجواب هذا القائل عن شبهة المشركين فی زمانه واصطلاحه أعجب ممّا تقدم، فإنّ شبهته تخطئة فی الاستدلال بأمر غير واقع، مع كفاية ما ذكر من الواقعيات فی إثبات مطلوبه، بل المطلب مهم وليس بأمر قابل للانكار، فمع كفاية الآيات المذكورة لاحاجة إلى دليل ليس له دلالة عَلى المطلوب.

والجواب بأنّهم لو فعلوا كفروا غير صحيح؛ لأنّه لو لم يكن ذلِك أعنی الارتداد بعد الإيمان مسلّماً، ولم تكن الآيات دالّة عليه لم يكن هذا الأمر التعليقی أعنی لو فعلوا كفروا مع سؤالهم من موسى جعل الآلهة أو من رسول اللَّه صلى الله عليه و آله ذات أنواط دليلًا عَلى أنّهم

۱- - سورة الأعراف: الآيتان ۱۳۸- ۱۳۹.

۲- - سورة الأعراف: الآية ۱۴۰.

ص:۱۲۷

كانوا معتقدين بإمكان ذلِك للنبيّين لا غير، وأنّ هؤلاء الآلهة كان بجعل نبيّهم فإن [ولو خل] لم يكونوا معتقدين لما كانوا يسألون وكانوا يفعلون مطلوبهم لقدرتهم عليه وعدم الحاجة إلى الغير.

وأمّا الفوائد الّتى ذكروها لهاتين القصّتين فأباطيل لا يصلح ولا يليق التعرض لها كما لا يخفى عَلى الناقد البصير، بل عَلى من له تمييز قصير، بل لم يكن ما كتبه من أوّل الأوراق إلى هنا لائقاً للجواب وبيان بعده عن الصواب، وكانت «(۱)» كلها أباطيل لا يستحق التعرض لها بالاختصار أو التطويل، وبالإجمال أو التفصيل، ولكنّما تعرّضنا لجوابها رفعاً لتوهم الجهال صحّة المقال أو توجّه الاشكال، ورجاء لتنبه صاحب المقال عمّا عليه من الضّلال، واللّه المتعال الموفق لحسن العاقبة والمآل.

إنكار النبى على أُسامة

] ثم قال القائل: «وللمشركين شبهة اخرى؛ وهى أنّهم يقولون إنّ النبيّ صلى الله عليه و آله أنكر على اسامة قتل من قال لا إله إلّااللّه، وقال: «أقتلته بعد ما قال لا إله إلّااللّه؟» «(۲)» وكذلِك قوله صلى الله عليه و آله: «امرت أن اقاتل النّاس حتّى يقولوا لا إله إلّااللّه» «(۳)» وكذلِك أحاديث اخرى

۱- – فى الأصل: كان، والأنسب ما ذكرناه.

۲- – البحار ۲۱: ۶۵/ ۱۲.

۳- – البحار ۸: ۳۶۸/ ۴۱.

ص:١٢٨

فى الكفّ عمّن قال: لا إله إلّااللَّه ومراد هؤلاء الجهلة أنّ من قالها لا يكفر ولا يقتل ولو فعل ما فعل، فيقال لهؤلاء: الجهّال معلوم أنّ أصحاب رسول اللَّه صلى الله عليه و آله قاتلوا بنى حنيفة وهم يشهدون أن لا إله إلّااللَّه وأنّ محمّداً رسول اللَّه، ويصلون ويدّعون الإسلام، وكذلِك الّذين حرّقهم علىّ بن أبى طالب عليه السلام بالنّار وهؤلاء الجهلة مقرّون أنّ من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا إله إلّااللَّه، وأنّ من أنكر شيئاً من أركان الاسلام كفر وقتل ولو قال: لا إله إلّااللَّه، فكيف لا تنفعه إذا جحد شيئاً من الفروع وتنفعه إذا جحد التّوحيد الّذى أساس دين الرّسل ورأسه.

ولكن أعداء اللَّه ما فهموا معنى الأحاديث، فأمّا حديث اسامة فإنه قتل رجلًا ادّعى الإسلام بسبب أنّه ظنّ أنّه ما أدّعاه إلّا خوفاً عَلى دمه وماله، والرجل إذا أظهر الإسلام وجب الكفّ عنه حتى يتبيّن منه ما يخالف ذلِك وأنزل اللَّه فى ذلِك: ياأيّها الذين آمنوا إذا ضربتم فى سبيل اللَّه فتبينوا «(١)»

الآية

١- – سورة النساء: الآية ٩٤.

ص:۱۲۹

فالآيـة تـدل عَلى أنّه يجب الكف عنه والتثبت، فإن تبيّن منه بعد ذلِك ما يخالف الاسـلام قتل لقوله تعالى: فتبينوا ولو كان لا يقتل إذا قالها لم يكن للتثبت معنىً.

وكـذلِك الأحـاديث الاـخر وأمثالهـا فمعناها ما ذكرناه من أنّ من أظهر الإسـلام والتّوحيـد وجب الكفّ عنه إلّاأن يتبيّن منه ما يناقض ذلِك، والدليل عَلى هذا أنّ رسول اللَّه صلى الله عليه و آله الّذى قال: «أقتلته بعد ما قال لا إله إلّااللَّه» «(۱)» وقال «امرت أن اقاتل النّاس حتى يقولوا: لا إله إلّااللَّه» «(۲)» هو الّذى قـال فى الخوارج: «أينما لقيتموهم فاقتلوهم لئنْ أدركتهم لأقتلّنهُمْ قَتْلَ عادٍ» «(۳)» مع كونهم من أكثر النّاس عبادة وتهليلًا، حتى أنّ الصّحابة يحقرون أنفسـهم عندهم وهم تعلموا العلم من الصّحابة، فلم تنفعهم لا إله إلّا اللَّه، ولا كثرة العبادة، ولا ادّعاء الإسـلام لمّا ظهر منهم مخالفة الشريعة، و كذلِك ما ذكرنا من قتال اليهود وقتال الصّحابة بنى حنيفة، وكذلِك أراد صلى الله عليه و آله أن يغزو بنى المصطلق لمّا أخبره رجل أنّهم منعوا الزكاة حتى أنزل اللَّه: يا أيّها الذين آمنوا إنْ جاءكم فاسقٌ بنبأٍ فتبينوا «(۴)»

الآية وكان الرجل كاذباً عليهم، فكل هذا يدلّأنّ مراد النبىّ صلى الله عليه و آله بالأحاديث الواردة ما ذكرناه» انتهى.

۱- – البحار ۲۱: ۶۵/ ۱۲.

۲- – البحار ۸: ۳۶۸/ ۴۱.

۳- – البحار ۳۳: ۱۳۳/ ۵۷۶، كشف الغمّة ۱: ۱۲۹.

۴- – سورة الحجرات: الآية ۶.

ص:۱۳۰

وخلاصة مرامه الّذى عليه وزر آثامه أن المشركين فى زمان هذا القائل لهم شبهة اخرى؛ وهى أنّهم استفادوا من اعتراض النبىّ صلى الله عليه و آله عَلى اسامة بقتله من قال: لا ـ إله إلّااللَّه، وقوله صلى الله عليه و آله «امرت أن اقاتل النّاس حتى يقولوا لا إله إلّااللَّه» وغير ذلِكَ من الأحاديث أنّ قول: لا ـ إله إلّااللَّه مانع عن القتل والكفر، ولو فعل ما فعل فاعترض عَلى ما استفادوا- بزعمه الفاسد ورأيه الكاسد- بما ذكره سابقاً من قتل أصحاب رسول اللَّه صلى الله عليه و آله بنى حنيفة القائلين لا إله إلا اللَّه محمّد رسول اللَّه، وهم يدّعون الإسلام، وكذلِك حرق علىّ عليه السلام بن أبى طالب القائلين بهذا القول، فلا معنى للشبهة، مع أنّهم يكفرون منكر البعث وضروريات الإسلام، وإن قالوا هذه الكلمات، ثم فرّع عَلى ذلِك أنّ إنكار التّوحيد أشدّ من إنكار البعث والضّروريات، وغرضه من هذا الكلام أنّ المشركين فى زمانه منكرون للتوحيد وإن نطق بلا إله إلا اللَّه؛ إذ لا منافاة بين هذه الكلمة والكفر.

هذا ملخص كلامه جواباً وتفريعاً لاستنتاج مطلوبه، وأنت خبير بأنّ ما استفاده من مقالة اعتراض الرسول صلى الله عليه و آله عَلى اسامة وقوله صلى الله عليه و آله: «امرت أن اقاتلكم حتى تقولوا لا ـ إله إلّااللَّه» غلط فاحش لم يختلج ببال المناقش؛ فإنّ قوله: «ومراد هؤلاء الجهلة أنّ من قالها لا يكفر ولا يقتل، ولو فعل ما فعل» مناقض لقوله:

ص:۱۳۱

«وهؤلاء مقرون أنّ من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا إله إلّا اللّه» وليت شعرى كيف يمكن الجمع بين القول بأنّ من قال: لا إله إلّا اللّه لا يكفر ولا يقتل، ولو فعل ما فعل، وبين الإقرار بأنّ منكر البعث وأركان الإسلام كافر يجب قتله وإن قال لا اله الا اللّه وكيف يمكن بين الجمع أن يقول إنّ كلمة لا إله إلّااللّه لا تنفع فى منع القتل عن منكر الفروع فيقتل وإن قال: لا إله إلّااللّه ولكن تنفع فى نفى التّوحيد، فلا يقتل منكره بعد قول لا إله إلّااللّه، وأيضاً كيف يتصوّر إنكار التّوحيد ممّن يقول لا إله إلّااللّه فإنّ المستفاد من هذه الكلمات إثبات التّوحيد لا نفيه وإنكاره.

والجمع بأنّه بالقول اللفظى يثبت وهو فى قلبه منكر إما تخرّص بالغيب أو ينتهى إلى دعوى علم الغيب؛ فإنّ ثبوت التّوحيد بهذه الكلمة معلوم، ولابدّ لمن يدّعى إنكاره القلبى أن يستدلّ بما يكشف عن ذلِك فعلًا أو قولًا، و الإنكار القولى مفروض عدمه ولا كاشف عن الإنكار القلبى فى الأفعال الخارجية عن القول، فينحصر فى دعوى علم الغيب إمّا مطلقاً؛ فيكذبه الوجدان أو الخصوص من هذا المطلب؛ فيكون دعوى بلا دليل وتخرصاً بالغيب.

فإن قلت: دعوتهم لغير اللّه شرك وهو أمر ظاهر.

قلت: هذا غلط لأنّ دعوة غير اللّه شرك إن لم يرجع إلى دعوة اللّه الحقّ، وهو مناف لقول لا إله إلّااللّه إن لم يؤل أمره إلى دعوة اللّه

ص:۱۳۲

تعالی وإثبات ذلِکِ بالنّسبهٔ إلی من یعدّه مشرک زمانه أوّل الکلام، وأمر لم یدل علیه دلیل عقلی ولا نقلی، وکلّما ذکره القائل سابقاً کان مصادرهٔ عَلی المطلوب کما أشرنا إلیه مراراً.

ومن أقبح القبائح وأفضح الفضائح ما ارتکبه هذا القائل فی قوله: «وللمشرکین شبههٔ اخری» من حیث نسبهٔ الشرک إلی علماء المسلمین ثم نسبهٔ الجهل إلیهم بقوله: «فیقال لهؤلاء الجهال» ثم نسبهٔ العداوهٔ للّٰهإلیهم بقوله: «فإن أعداء اللّٰه لم یفهموا معنی الأحادیث».

توضیح ذلِک أنّ نسبهٔ الشرک بزعمه الفاسد انّما هو لدعوتهم لغیر اللّٰه تعالی، ونسبهٔ الجهل إلیهم حسب اعتقاده الکاسد إنّما هو لزعمه عدم فهمهم معنی الأحادیث فتبقی «(۱)» نسبهٔ عداوهٔ اللّٰه إلیهم من غیر دلیل یوجبها، فلا محمل لهذه النسبهٔ إلّاالعناد واللجاج والعدواهٔ معهم الموروثهٔ «(۲)» من جعل الاستشفاع بالأنبیاء والأولیاء دعوهٔ لغیر الحقّ الموجبهٔ للشرک وعدم فهم معنی الأحادیث الّذی نسبها «(۳)» إلیهم کیف یمکن تصدیقه مع أنّ عامّی أهل اللسان یعرفه، بل لا یمکن أنّ لا یفهمه من له انس بلسان

۱- – فی الأصل: فیبقی، والصحیح ما أثبتناه.

۲- – فی الأصل: المورثهٔ، والصحیح ما أثبتناه.

۳- – فی الأصل نسبهٔ، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۳۳

العرب، وليس ذلِك كلّه كاشفاً عن جهل القائل وقوله «(۱)» بهوى نفسه ومرض فى قلبه. فزاده اللّه مرضاً وله عذاب عظيم، وكيف لا يكون كذلك مع أنّ التوبيخ المستفاد من قوله صلى الله عليه و آله: «أقتلته بعد ما قال لا إله إلّااللّه» دالّ عَلى تركه ما كان يجب فعله وهو التبين والتثبت، بل قوله صلى الله عليه و آله فى القصة «هل شققت قلبه؟» كناية عن أنّ عدم التبين وحمل قوله لا إله إلّااللّه عَلى الخوف عَلى دمه وماله فعل غير لائق، وترك لما يجب فعله، وليس هذا معنى لا يفهمه الجاهلون فضلًا عن العلماء، وهذا دليل على أنهم لم يقولوا ولا يقولون أنّ من قال: لا إله إلّااللّه لا يقتل ولا يكفر، وإن فعل ما فعل، فهذه النسبة إليهم كذب وافتراء وبهتان واجتراء ونقول: اللّهم سبحانك هذا بهتان عظيم «(۲)» لكن هذا القائل لمّا لم يفهم تقريب الشبهة وقع فى الضيق والحيص والبيص، ولم يدر ما يقول، ونحن نقرّر الشبهه، حتّى يعلم مراد العلماء.

وحاصله أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله عاتب اسامة ووبّخه عَلى ترك ما يجب فعله من التثبت عَلى القائل بكلمة لا إله إلّااللّه، والمسارعة إلى قتله بزعم كون قوله ذلِك للخوف عَلى دمه وماله، ومثل هذا وارد عَلى الوهّابية المقاتلين للقائلين بهذه الكلمة من غير تثبت لما

۱- – كذا.

۲- – سورة النور: الآية ۱۶.

ص:۱۳۴

يجوّز تكفيرهم ونسبة الشرك إليهم.

وبعبارة اخرى كما كان قتل من قال لا إله إلّا اللّه قبحاً فعله اسامة فكذلِك نسبة الكفر والشرك إلى المستشفعين بالأنبياء والأولياء عليهم السلام القائلين بهذه الكلمة قبيح يفعله الوهّابية ففى الواقع ونفس الأمر لم يفهم هذا القائل الكاتب للأوراق مراده من وجه الشبهة عليهم.

والحاصل أنّ هذا القائل بأنّ من قال: لا إله إلّا اللّه لا يجوز ترتيب آثار الكفر عليه إلّابعد التبين كما هو مدلول الآية بقوله:

«إنّ من أظهر الاسلام والتّوحيد وجب الكفّ عنه إلى إن يتبيّن مايناقضه» اعتراف بقبح الحكم بالشرك لكلّ من قال لا إله إلّااللّه فى زمانهم إلّابعد التبيّن والتثبت، والعلم بما يوجب كون القائل بهذه الكلمة مرتداً عن الإسلام، وليس أمر هؤلاء كذلِك بيّناً؛ لعدم ما يوجب ارتداد المستشفعين فى زمنه إلّادعوى كون الاستشفاع دعوة مع اللّه أحداً، وقد منعناها، بل أثبتنا كون نفس الاستشفاع دعوة للّه تعالى.

وظهر ممّا ذكرنا أنّ قوله: «والدليل عَلى هذا (يعنى وجوب الكف عمّن أظهر الإسلام إلى أن يظهر ماينافضه) أنّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله قال (يعنى لُاسامة): «أقتلته بعد ما قال لا إله إلّااللّه» وقال صلى الله عليه و آله «امرت أن اقاتل النّاس حتى يقولوا لا إله إلّااللّه» هو

ص:۱۳۵

الّذى قال فى‌الخوارج: «أينما لقيتموهم فاقتلوهم» إلى آخر كلامه؛ أعنى قوله: «لمّا ظهر منهم مخالفة الشريعة» تطويل بلا طائل واستدلال بلاحاصل يظهر وجهه من أواخر كلماتنا والأوائل.

ثم إنّ هذا القائل جعل ظهور كفر الخوارج بمخالفة الشريعة للإغفال وتتميم الاستدلال من دون أن يتبيّن مخالفتهم الّتى وقعت منهم؛ لأنّه علم أنّ بيان مخالفتهم موجب لإفحامه وإذعانه ببطلان استدلاله بل كلّ ما جاء به.

بيان ذلِك أنّ مخالفة الخوارج لعلىّ بن أبى طالب عليه السلام إنّما صارت بسبب قبوله الحكم فى وقعة صفيّن، فقالوا: لا حكم إلّاللّه، ونسبوا فعل على عليه السلام إلى الخطأ، وحكموا بوجوب قتاله، ولمّا كانت هذه المخالفة ناشئة عن تفسيرهم القرآن برأيهم، وعدم معرفتهم معنى قوله تعالى: الحكم للّه‌العلى «(۱)»

وقعوا «(۲)» بذلِك فى الكفر العظيم وهو الخروج عَلى إمام زمانهم بالسيف وصاروا كفّاراً كفّرهم رسول اللّه صلى الله عليه و آله وأمر بقتلهم، وقال: «لأقتلنهم» ا.

وكلّ من علم هذه القصة رأى بعين الإنصاف أنّ فعل الوهّابية هو فعل الخوارج سواء بسواء؛ حيث إنّهم فسّروا قول اللّه تعالى:

۱- – سورة غافر: الآية ۱۲، وفيها: فالحكم.

۲- – فى الأصل: فوقعوا والصحيح ما أثبتناه.

ص:۱۳۶

فلا تدعوا مع اللّه أحداً «(۱)»

حسب رأيهم الفاسد ونظرهم الكاسد، وهوى أنفسهم، وميلهم إلى القتال، و نهب أموال النّاس، واستحلال نسائهم، وسبى ذراريهم كفعل فرعون فى بنى إسرائيل، وقالوا: إنّ الاستشفاع بالأنبياء والأولياء داخل فى معنى دعوة غير اللّه، وجعلوا ذلِك كفراً وشركاً مبيحاً للدّم والمال والعرض، وهو مخالفة واضحة لواقع معنى القرآن، فيمكن إلحاقهم اقهم بالخوارج بما يفعلون.

بل ويمكن دعوى شمول قول رسول اللّه صلى الله عليه و آله بالنّسبة إلى الخوارج للوهابية بالمناط القطعى؛ وهو مخالفة الشريعة بتفسير القرآن بالرأى، وترتيب الآثار عَلى رأيهم المخالف لقول إمام الزمان عليه السلام.

وبما ذكرنا ظهر أيضاً فساد قوله: «وكذلِك ما ذكرنا من قتال اليهود والصّحابة لبنى حنيفة» إلى آخر كلامه الّذى قال فيه «إنّ مراد النبىّ صلى الله عليه و آله من الأحاديث ما ذكرناه» ولا حاجة إلى تكراره وذكره، فإنّ ذكر القبيح قبيح، ولعمرى أنه وقيح.

بنيت بيتاً بلا أساسِ وَقِسْتَ حكماً بلا مقياسِ

ما حزت من ذا شيئاً سوى أن جمّعت جمعاً شر اناسِ

۱- – سورة الجن: الآية ۱۸ وفى الأصل: لا، والصحيح ما أثبتناه.

ص:۱۳۷

غداً تنادی یالیتنی کنت تراباً وواثبوراً من الوَسواسِ «(۱)»

فی بیان أنّ الناس یوم القیامهٔ یستشفعون بالنبیّ صلی الله علیه و آله

] ثم قال القائل: «ولهم شبههٔ اخری؛ وهی ما ذکر النبیّ صلی الله علیه و آله أنّ النّاس یوم القیامهٔ یستغیثون بآدم ثم بنوح ثم بإبراهیم، ثم بموسی، ثم بعیسی، فکلهم یعتذرون حتی ینتهوا إلی رسول اللَّه صلی الله علیه و آله.

قالوا: فهذا یدلّ عَلی أنّ الاستغاثهٔ بغیر اللَّه لیست بشرک.

فالجواب أنّ تقول: سبحان من طبع عَلی قلوب أعدائه، فإنّ الاستغاثهٔ بالمخلوق فیما یقدر علیه لا ننکرها کما قال تعالی: فاسْتغاثهُ الّذی من شیعته علی الّذی من عدوه «(۲)»

وکما یستغیث الانسان بأصحابه فی الحرب وغیره فی الأشیاء الّتی یقدر علیها المخلوق، ونحن أنکرنا استغاثهٔ العبادهٔ الّتی یفعلونها عند قبور الأولیاء وفی غیبتهم فی الأشیاء الّتی لا یقدر علیها إلّااللَّه.

۱- – کذا، والأبیات جمیعها غیر مستقیمهٔ الوزن کما هو الحال فی أکثر أبیات الکتاب.

۲- – سورهٔ القصص: الآیهٔ ۱۵.

ص:۱۳۸

إذا ثبت ذلِک فالاستغاثهٔ بالأنبیاء یوم القیامهٔ یریدون منهم أن یدعوا اللّه أن یحاسب النّاس حتی یستریح أهل الجنّهٔ من کرب الموقف، وهذا جائز فی الدنیا والآخرهٔ أن تأتی عند رجل صالح حتی یجالسک ویسمع کلامک تقول له: ادع لی کما کان أصحاب رسول اللَّه یسألونه فی حیاته، وأمّا بعد موته فحاشا وکلّا أنّهم سألوه ذلِک عند قبره، بل أنکر السّلف عَلی من قصد دعاء اللَّه عند قبره، فکیف بدعائه نفسه» انتهی.

أقول: لما کان من شأن الباطل أن یظهر بطلانه وفساده بنفسه، وقع القائل فی مقام اعتراف ببطلان ما أثبته من أوّل الأوراق إلی هنا من حیث لا یحتسب ولا یشعر.

توضیح ذلِک: أنّه من أوّل کلامه المذکور فی هذه الأوراق کانت استدلالاته متوجّهة إلی أنّ الاستشفاع دعوهٔ لغیر اللَّه، وقد قال اللَّه تعالی: لا تدعوا مع اللَّه أحداً والشّفاعهٔ کلّها للّه، فلابد أن یقول الموحّد: اللهم لا تحرمنی شفاعهٔ النبیّ صلی الله علیه و آله أو شفّعه فیّ، وکذلِک الاستغاثهٔ والتوجّه بغیر اللَّه تعالی دعوهٔ مع اللَّه أحداً، وفی الجواب عن هذه الشبهةٔ اعتراف ببطلان ذلِک الکلام، واعتراف بأنّ الاستشفاع فی أیام حیاتهم و فی القیامهٔ والمحشر غیر منکر عندهم، بل المنکر التوجّه إلی الأنبیاء والأولیاء والاستشفاع والاستغاثهٔ بهم عند قبورهم.

وعلی هذا فالتعجب الظاهر من قوله: «سبحان اللَّه من طبع عَلی قلوب أعداء اللَّه؛ فإنّ الاستغاثهٔ بالمخلوق فیما یقدر علیه لاننکرها» الخ مع إطلاق کلماته السابقهٔ الشّامل لکلّ توجّه إلی غیر اللَّه، بل تصریحه بالکفر فی خصوص الاستشفاع أیضاً ینبغی أن

ص:۱۳۹

یتعجب من قوله: «ونحن أنکرنا استغاثهٔ العبادهٔ الّتی یفعلونها عند قبور الأولیاء وفی غیبتهم فی الأشیاء الّتی لا یقدر علیها إلّا اللّه» فإنّه یدل عَلی أن مراده من دعوهٔ غیر اللّه والدّعوهٔ مع اللّه هو هذه الاستغاثهٔ الّتی ذکرها هنا، ومع عدم ذکر ذلِک ینسب المخالف له إلی کونه مطبوع القلب من اللّه تعالی مع أنّ نسبهٔ العداوهٔ للّه تعالی إلی الفاعل لهذه الاستغاثهٔ تدلّ عَلی کمال العناد مع الحقّ، فإن هذا العمل علی تقدیر تسلیم کونه عَلی خلاف العقل- یصیر عملًا لغواً لا أنّه یوجب الشّرک والکفر، ولا یجعل فاعله عدوّاً للّه، یعرف ذلِک کل عارف بطریق المحاورهٔ وأسالیب المخاطبهٔ والمحاضرهٔ.

وبالجملهٔ خلاصهٔ کلام القائل بعد إنکار کلماته السابقهٔ أن بشفاعهٔ الأنبیاء یوم القیامهٔ للاستراحهٔ من کرب الموقف، فیجوز الاستشفاع بهم هناک وفی زمان حیاتهم، کما أنّ التماس الدّعاء من الصّالحین المجالسین معک السامعین لکلامک جائز لا بأس به، وأصحاب رسول اللّه صلی الله علیه و آله فی حیاته کانوا یسألونه حاجاتهم، وأمّا بعد مماته فلم یصدر منهم ذلِک، والسّلف من العلماء والأکابر أنکروا عَلی من قصد دعاء اللّه عند قبره صلی الله علیه و آله فضلًا عن دعائه بنفسه.

والجواب عن هذا المقال المزخرف والضعیف المضعّف من وجوه نبیّنها ونوضّحها بعد التنبیه عَلی انحصار الدّعوی فیما أجملنا

ص:۱۴۰

بیانه وتفصیله- أنّ هـذا القائل کان یـدّعی من أوّل کلامه إلی هنا أنّ الاسـتغاثهٔ والاستشـفاع بغیر اللَّه والتوجّه إلی غیره تعالی شـرک وکفر؛ لکـونه دعـوهٔ أحـدٍ مع اللَّه وکون الاستشـفاع بغیر اللَّه الحقّ شـرکاً؛ لکونه فعـل المشـرکین فی زمن النـبیّ صـلی الله علیه و آله القائلین بأنّ هؤلاء شـفعاؤنا عند اللَّه، وهنا فی جواب هذه الشبههٔ أنکر جمیع الدّعاوی السّابقهٔ، واعترف بجواز الاستغاثهٔ والاستشفاع فی الـدّنیا والآخرهٔ بالنسبهٔ إلی الأحیاء، فانحصـر الإنکار فیما یفعله المستشـفع عنـد قبورهم، وظهر من آخر کلامه أنّ دعوهٔ اللَّه تعالی عند قبورهم منکر فضلًا عن دعوتهم عندها، وحینئذٍ فیتخلّص للقائل دعویان:

إحداهما: أنّ دعوهٔ اللَّه عند قبور الأنبیاء والأولیاء کفر وشرک.

وثانیهما: أنّ دعوتهم عنـد قبورهم کـذلِک شـرک وکفر، ولنا أوّلًا السؤال عن دعوهٔ اللَّه الّتی إذا کانت عنـد غیر قبورهم فلیس بمنکر؛ لعـدم کونها شـرکاً، وإذا کانت عنـد غیر قبورهم تصـیر شـرکاً وکفراً هل هی إلّامن قبیل الصـلاهٔ والاعتکاف والتکبیر والتّهلیل والتّنزیه والتّقدیس والمناجاهٔ وطلب المغفرهٔ والقرب والإخلاص فی العمل أو حاجهٔ دنیویهٔ إلی غیر ذلِک.

وثانیاً: المطالبهٔ بدلیل کون تلک الدّعوهٔ شرکاً وکفراً، فإنّا لانتعقّل مقصودهم من دعوهٔ اللَّه الّتی تکون شرکاًوکفراً هل هی

ص:۱۴۱

الأعمال العبادیهٔ، أو هی طلب الامور المذکورهٔ؛ فإن کان من قبیل الأوّل فالقرآن ناطق بجواز فعلها فی غیر المکان المغصوب فی قوله تعالی: أرأیت الّذی ینهی عبداً إذا صلّی «(۱)»

فإنها تدلّ علی الإنکار والتوبیخ عَلی الناهی عن الصلاهٔ فی أیّ مکان تکون، وکذا قوله تعالی: یا أیها الذین آمنوا اذکروا اللَّه ذکراً کثیراً وسبّحوه بکرهٔ وأصیلًا «(۲)»

تدلّ علی جواز الذّکر والتسبیح و التقدیس فی کلّ مکان، واستثناء المکان المغصوب لا ینافی جواز ذلِک عند قبور الأولیاء، وکذا مادل عَلی جواز قراءهٔ القرآن للمؤمنین عند قبورهم، فکیف یتصوّر أن یکون کلّ ذلِک شرکاً وکفراً.

وأمّا المناجاهٔ وطلب حاجهٔ دنیویهٔ أو اخرویهٔ من اللَّه تعالی عند قبورهم، فمن حیث توقف الطلب عَلی التوجه إلی من یطلب منه الحاجهٔ «(۳)» یصدق علیه ذکر اللَّه، وطلب الحاجهٔ بعد التوجّه إلیه تعالی قهریّ؛ لعلمه والتفاته فی تلک الحالهٔ إلی أنه لا یلتجئ المخلوق إلّاإلی خالقه، ولایذهب العبد فیما یرید إلّاإلی مولاه، فکیف یکون ذلِک شرکاً وکفراً.

وحینئذٍ فنطالب القائل بدلیل إنکار دعوهٔ اللَّه عند قبور

۱- – سورهٔ العلق: الآیتان: ۹- ۱۰.

۲- – سورهٔ الأحزاب: الآیتان ۴۱- ۴۲.

۳- – فی« س»: الحاجهٔ منه.

ص:۱۴۲

الأنبیاء والأولیاء وجعلها شرکاً وکفراً؛ فإن قال فی الجواب: إنّ قصد الدّاعی للّهمزیهٔ دعوهٔ اللّه فیها عَلی غیرها من الأمکنهٔ کفر وشرک؛ طالبناه بدلیل کون اعتقاد المزیّهٔ وقصدها کفراً وشرکاً مع أنّ الاعتقاد بعد حصول موجبه أمر غیر اختیاریّ؛ ومع وجود موجبه من الدّلیل العقلیّ والنقلیّ المعتمد کالکتاب والسنّهٔ کیف یمکن الإغماض عنه؟ وکیف یقدر أحد ممّن له عقل سلیم أن یمنع العمل بالعلم والاعتقاد القطعی؟ وکیف یمکن لأحد أن یمنع مشاهد الأسد مقبلًا علیه من الفرار منه، أو من یری محبوبه متوجّهاً نحوه أن یمنعه من استقباله.

وبالجملهٔ وجود موجبات الاعتقاد بالمزیهٔ عقلیاً کان أو نقلیاً یوجب وجوده قهراً، ولا ربط لهذا الاعتقاد بجعل الشریک له تعالی، بل إنّه یؤکد الإخلاص والتّوحید من حیث الإقدام عَلی العمل الزائد تقربه إلی اللّه لفضل محلّه عَلی محلّ آخر، فکما أنّ الصلاهٔ فی المسجد لمزیهٔ له عَلی سائر الأمکنهٔ توجب تأکید الاخلاص، فکذلِک قبور الأنبیاء والأولیاء لدی من اعتقد لها مزید فضل عَلی سائر الأمکنهٔ؛ وهو کذلِک لقوله تعالی: فی بیوت أذنَ اللّه أن تُرفعَ وَیُذْکَرَ فیها اسْمُهُ «(۱)»

بالتقریب المتقدّم ذکره فلا نعید.

۱- - سورهٔ النور: الآیهٔ ۳۶.

ص:۱۴۳

وبالجملة الأدلة الدالة عَلى شرافة قبورهم، وحسن التوسّل بشرافتها كثيرة لسنا بصدد تعدادها؛ لوضوحها حتى عند الوهّابية المتعمّدين للاغماض عنها، وكيف لا يكون كذلِك وأكبر الخلفاء الراشدين الصدّيق وتاليه الفاروق استشرفا بشرافة جوار المرقد المطهّر النبوى صلى الله عليه و آله، والإمام المجتبى الممتحن الحسن بن عَلى عليهما السلام أراد التشرّف بهذه الشرافة، فأوصى بما أوصى، ولكن مُنع من ذلِك ولولا وصيته لإخوته وأصحابه بالصّبر لسُفكت الدّماء بالمنع عن دفنه عند جده لتحصيل تلك الشّرافة، بل يجب أن يكون كذلِك لحصول الشّرافة بالاضافة، فكما أنّ بيت اللّه شريف، والمساجد كلّها مشرّفة بإضافتها إلى اللّه، وكذلِك جلد القرآن وحواشى صفحاته الخالية من كتابة كلام اللّه محترمة يجب احترامها، فكذلِك قبور الأنبياء والأولياء مشرفة بالإضافة إليه تعالى، فيقال قبر نبىّ اللّه، وقبر ولىّ اللّه، وقبور عباد اللّه الصالحين، وكما أنّ سقف المسجد إلى فرشه متشرف بشرافة إضافته إلى المسجد الّذى هو بيت اللّه فكذلِك البنيان والقباب المبنية عَلى قبورهم عليهم السلام متشرفة بالانتساب والاضافة إليهم عليهم السلام فالسلوك معها سلوك سائر الأماكن، بل أدون من ذلِك بالفتوى بلزوم هتكها أو هدمها دون بيوت جبابرتهم ورؤسائهم لا يصدر إلّامن جاهل غبىّ أو معاند غوىّ.

ص:۱۴۴

والعجب من هذا القائل حیث قال: «وانکر السّلف عَلی من قصد دعاء اللّه عند قبره فکیف بدعائه نفسه صلی الله علیه و آله» ولم یعیّن السّلف الّذی أنکر دعاء اللّه عند قبر رسول اللّه صلی الله علیه و آله؛ فإنّ أصحاب رسول‌اللّه صلی الله علیه و آله والخلفاء الراشدین لم ینکروا ذلِک، بل کانوا هم یعملون هذا العمل.

فإن قلت: کانوا یدعون اللّه فی مسجد النبیّ صلی الله علیه و آله لا عند قبره.

قلت: لم یکن قبر النبیّ صلی الله علیه و آله ابتداء داخلًا فی المسجد، وإنّما حدث ذلِک بعد مدهٔ مدیدهٔ، وأصحاب الرسول صلی الله علیه و آله کانوا یتشرفون ویزورون قبر النبیّ صلی الله علیه و آله، والحسن بن علی علیه السلام استشفی مراراً عن السمّ الّذی سقوه بالقبر المطهّر، والحسین بن علی علیهما السلام بات عند القبر لیلهٔ الوداع معه للمسافرهٔ إلی مکهٔ فی السفر الأخیر الّذی ارتحل منها إلی العراق فأصابته الشهادهٔ، مضافاً إلی أنّ التابعین وتابعی التابعین کانوا یعملون هذه المعاملهٔ بعد صیرورهٔ القبر المطهّر داخلًا فی المسجد بقرب المرقد الشریف طلباً للفضلِ، واستمرت العادهٔ عَلی ذلِک خلفاً عن سلف، بل من لم یدرک هذا الفضل توارد علیه الأسف بعد الأسف «(۱)».

والحاصل: أنّه لا ینکر دعوهٔ اللّه تعالی عند قبرالنبیّ صلی الله علیه و آله إلّا

۱- – فی الأصل: أسف، والصحیح ما ذکرناه.

ص:۱۴۵

مجادل محجوج أو معاند مجنون لجوج، مضافاً إلی أنّ قوله صلی الله علیه و آله: «بین قبری ومنبری روضهٔ من ریاض الجنّهٔ» «(۱)» إرشاد للمسلمین إلی دعوهٔ اللَّه تعالی فی ذلِک المکان الشریف.

هذا [تمام] «(۲)» الکلام فی دعاء اللَّه تعالی عند قبورهم علیهم السلام.

وأمّا دعاؤهم عند قبورهم فلم یدل دلیل عَلی المنع منه أو ثبوت الکفر والشرک به لا من جههٔ أنّ ذلِک دعوهٔ غیر اللَّه تعالی، أو أنه دعوهٔ مع اللَّه أحداً ولا من جههٔ أنّهم أموات لا یسمعون ولا یفهمون کلام من یدعوهم ویخاطبهم.

أمّا عدم کون دعوتهم دعوهٔ لغیر اللَّه سواء کان للّامور الدنیویّهٔ أو الاخرویهٔ [ف] لأنّ من شهد أنّ محمّداً صلی الله علیه و آله عبد اللَّه ورسوله، والعبد: لا یَقْدرُ عَلی شَیءٍ وَهُوَ کَلٌّ عَلی مَوْلاهُ «(۳)»

لا- یملک لنفسه نفعاً ولا ضراً ولا موتاً ولا حیاهٔ ولا نشوراً، کیف یمکن أن یطلب منه شیئاً لا یقدر علیه، بل إنّه یطلب منه ما أعطاه مولاه وملّکه سیّده؛ وهو الشّفاعهٔ، فالداعی عند قبره یدعو اللَّه تعالی صلی الله علیه و آله بتوسط الشفیع ومصاحباً له، وبالاستشفاع یؤکد الطلب من الحقّ وهو تکثیر للخضوع والتضرع، مضافاً إلی ماصّح من

۱- – فروع الکافی ۴: ۵۵۳.

۲- – فی«ع»: کلّه.

۳- – سورهٔ النحل: الآیهٔ ۷۶.

ص:۱۴۶

تفسیر قوله تعالی: ولِلّهِ الأسماءُ الحُسنی فادعوه بها «(۱)»

برسول اللّه صلی الله علیه و آله وخلفائه، وأوصیائه علیهم السلام، فیکون ذلِک دعوهٔ للّه تعالی، وإطاعهٔ للقرآن، کما أنّ قوله: فتلقی آدم من ربّه کلمات «(۲)»

الخ مفسر بأسمائهم الشریفهٔ المکتوبهٔ عَلی ساق العرش.

وأیضاً یدل علیهم السلام عَلی ذلِک ما هو المتعارف «(۳)» المعهود بین النّاس بل علیه جبلّهٔ العقلاء من استشفاع المقصرین عند اولی الأمر علیهم بالمقربین عندهم، بل لا ینحصر ذلِک فی مورد العفو عن التقصیر، وأنّهم یعلمون ذلِک فی مقام طلب الحوائج منهم أیّاًمّا کانت، وکما أنّ استغاثهٔ المخلوق بالمخلوق فی امور یقدرون علیها «(۴)» لیس دعوهٔ لغیر اللّه معه تعالی، فکذلِک الاستشفاع بهم عند قبورهم علیهم السلام لیس دعوهٔ لغیر اللّه، ولا دعوهٔ مع اللّه أحداً؛ لکونه طلباً من اللّه مصاحباً للشفیع.

وقد ظهر ممّا ذکرنا أنّ قول القائل: «نحن أنکرنا الاستغاثهٔ والعبادهٔ الّتی یفعلونها عند قبور الأولیاء وفی غیبتهم فی الأشیاء الّتی لا یقدر علیها إلّااللّه الخ» غیر منطبق علی الاستشفاع

۱- – سورهٔ الأعراف: الآیهٔ ۱۸۰.

۲- – سورهٔ البقرهٔ: الآیهٔ ۳۷.

۳- – فی« ع»: المرسوم.

۴- – فی الأصل: علیه، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۴۷

والتّوسل بالأنبیاء والأولیاء عنـد قبورهم؛ لأنّ الاستشـفاع لیس بعبادهٔ ولا یفعلون اسـتغاثهٔ تکون عبادهٔ إلّاعبادهٔ اللَّه بنحو الصوم والصـلاهٔ والمناجاهٔ وطلب الحوائج الدنیویهٔ والاخرویهٔ الّتی قد حققنا أنّها جائزهٔ؛ لکونها صـحیحهٔ مطلوبهٔ فی کلّ زمان وکلّ مکان إلّافی المکان المغصوب، وبعض الأزمنهٔ الخاصهٔ؛ واعتقاد زیادهٔ فضل لها باعتبار وقوعها عند قبورهم علیهم السلام لاضیر فیه ولا قبح یعتریه.

وعلی هـذا فاللازم عَلی القائل عـدم إنکار الاستشـفاع بهم علیهم السـلام عند قبورهم، لأنّ الاستشـفاع لیس بعبادهٔ، وکون الشّـفاعهٔ للَّه الحقّ لایدلّ عَلی کون الاستشـفاع استغاثهٔ عبادیاً بل إنها أمر یقدر علیه العبد المتقرب إلی اللَّه ولیست من الامور الّتی لا یقدر علیها إلّا اللَّه تعالی، وهذا تمام الکلام فی عدم کون دعائهم علیهم السلام عند قبورهم دعوهٔ لغیر الحقّ، أودعوهٔ مع اللَّه أحداً.

وأمّا من حیث کونهم أمواتاً لا یسـمعون ولا یفهمون فلأنّ عدم سماعهم وفهمهم لکلام من یتوسل بهم ویطلب شفاعتهم غیر ثابت، بل القرآن نـاطق بخلافه فی قوله تعالی: ولا تحسـبنَّ الّـذینَ قُتلوا فی سبیلِ اللَّهِ أمواتاً بل أحیاءٌ عنـدَ ربّهم یرزقون فَرِحِین بما آتاهُمُ اللَّهُ مِنْ فضلِهِ ویستبشرون بالذین لم یلحقوا بهم مِنْ

ص:۱۴۸

خَلْفِهِمْ أَلّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُم يَحْزَنُونَ «(۱)»

الآیهٔ.

ولا- یتوهّم أنّ النبیّ صلی الله علیه و آله غیر مقتول، أمّ_ا أوّلًا فلأنّه قد صحّ عنهم علیهم السلام أنّهم قالوا: «ما منا إلّامن هو مقتول أو مسموم» «(۲)»

وثانیاً فلأنا نقول بتعمیم المقتول فی سبیل اللَّه؛ فإنّ الأنبیاء وأوصیاءهم علیهم السلام جاهدوا مع أنفسهم فی سبیل اللَّه؛ وهو الجهاد الأ-کبر الّذی قال فیه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله لأصحابه حین رجعوا من غزوهٔ ذات السلاسل: «رجعتم وقضیتم الجهاد الأصغر وبقی علیکم الجهاد الأکبر قالوا له صلی الله علیه و آله وما الجهاد الاکبر؟ قال صلی الله علیه و آله الجهاد مع النفس» «(۳)»

فهم بالمقاتلهٔ مع النفس یحسبون مقتولین فی سبیل اللَّه ولیسوا بأموات، بل هم: أحیاء عند ربّهم یرزقون فرحین بما آتاهم اللَّه من فضله «(۴)»

کیف لا یکون کذلِک والنفس

۱- – سورهٔ آل عمران: الآیتان ۱۶۹- ۱۷۰.

۲- – البحار ۲۷: ۲۱۶/ ۱۸ و ۱۹.

۳- – البحار ۷۰: ۳۷۳/ ۱۸.

۴- – سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۱۷۰.

ص:۱۴۹

روحانیة البقاء، والنفوس القدسیة باقیة ببقاء اللَّه، بل لا فناء لکلّ نفس وجدت وخلقت، ولولا ذلِک لبطل الثواب والعقاب فی عالم البرزخ وبعده، و إلی ذلِک یشیر قوله صلی الله علیه و آله: «خلقتم للبقاء لا للفناء» وهو الفرق بین الإنسان وغیره من الحیوانات والجمادات؛ فإنها بموتها تفنی دون الإنسان، وأنّ کلّ مجرّد عاقل شاعر غیر غافل فکیف بالأولیاء والمقرّبین فإنّهم یسمعون الکلام، ویردّون الجواب، ویفهمون، الخطابات، ویعلمون الحوائج؛ لعدم غفلتهم عن حوائج المحتاجین، و کیف لا یکون کذلِک وقد قال اللَّه تعالی: إنّ اللَّهَ وملائِکَتَهُ یُصَلُّونَ علی النَّبیّ یا أیّها الذین آمَنوا صَلُّوا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلیماً «(۱)»

والخطاب عامّ ولا یختصّ بزمان الحیاة ولا بغیر قرب القبر المطهر.

والأخبار فی إکثار الصلاة علیه صلی الله علیه و آله أکثر من أن تُحصی، ولا اختصاص لها بحال حیاته، ومن الأخبار الدالة صریحاً عَلی سماعه صلی الله علیه و آله للصّلاة علیه بعد ارتحاله وموته ما رواه فی دلائل الخیرات من أنّه سئل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله: أرأیت صلاة المصلین علیک ممّن غاب عنک ومن یأتی بعدک ما حالها عندک فقال صلی الله علیه و آله: «أسمع صلاة أهل محبتی، وأعرفهم، وتعرض علیّ صلاة غیرهم عرضاً» وأیضاً یدلّ عَلی ذلِک ما صحّ عن المعصومین علیهم السلام فی وظائف الدّاعی، حیث عدّ منها الصلاة عَلی النبیّ صلی الله علیه و آله قبل طلب حاجاته من اللَّه تعالی وبعده. ومعللًا بحصول الاستجابة للصلاة أوّلًا وآخراً، فلا یردّ مابینهما من طلب الحاجات؛ فیستجاب

۱- – سورة الأحزاب: الآیة ۵۶.

ص:۱۵۰

باستجابتهما، وهذا بنفسه تكريم من اللّه تعالى للنبىّ صلى الله عليه و آله.

ويدل عَلى ذلِك عدّ الشّفيع والمشفّع وصاحب الشّفاعة من أسماء النبىّ صلى الله عليه و آله وأوصافه، فكما أنّ جميع أسمائه وأوصافه وألقابه وكناه غير مختصّ بحال حياته، بل يعمّ بعد مماته أيضاً، وكذلِك الشفيع وصاحب الشّفاعة لا يختصّ بحال حياته أو فى القيامة بعد حشره، كما أنّ الاستشفاع به صلى الله عليه و آله غير مختصّ بإيقاعه عند قبره الشّريف، بل يعمّ المساجد و المعابد وأوقات الدّعوات. وأيضاً استحباب السلام فى التشهد بعبارة: «السلام عليك أيها النبىّ ورحمة اللّه وبركاته» دليل عَلى سماعه للسلام وفهمه للمرام، فكيف لا يكون كذلِك والسلام عَلى أموات المؤمنين حال زيارة أهل القبور بالعبارات المختلفة، والكيفيات المتعدّدة، والطرق العديدة الواردة عن المعصومين عليهم السلام، ومنها السلام بهذه الكيفيّة: «السلام عَلى أهل لا إله إلّااللّه» إلى آخره ومنها: «السلام عليكم يا أهل الدّيار من المؤمنين والمسلمين» إلى آخره ومنها غير ذلِك المكتوبة المدوّنة فى محالها، ومن أرادها فليراجع مظانّها-ممّا لا يقبل الإنكار، فكيف بمثله صلى الله عليه و آله.

والالتزام بكون زيارة أهل القبور والتسليمات عليهم تعبداً صرفاً بدعوى عدم إدراكهم لذلِك شطط من الكلام، وكدعوى ذلِك فى تلقينه الشهادتين حال دفنه، وعدم إدراكنا لكيفية علمهم،

ص:۱۵۱

وخصوصیات إدراکهم، والتفاتهم للتسلیمات المتوجهة إلیهم من الأحیاء لا ینافی واقع إدراکهم وسماعهم لکلام زائریهم تعبداً بقول من أمر بالسلام علیهم المطّلع عَلی أحوالهم، فإنّه صلی الله علیه و آله قد أخبرنا فی صحیح الخبر بالتفاتهم وإدراکهم، وهو أعلم بما قال وأخبر صلی الله علیه و آله.

فتلخّص من جمیع ما ذکرنا من الأدلة أنّ الأنبیاء والأولیاء یسمعون ویفهمون بعد ارتحالهم ومماتهم ودفنهم فی القبور، کما یسمعون ویفهمون کلام من یخاطبهم حال حیاتهم.

وأمّا زیارة قبورهم والتوسّل بهم عند مراقدهم فلمزیّة النظر والتوجّه لهم إلی قبورهم لأجل التوجّه إلی زائری قبورهم واللائذین إلی مراقدهم والعائذین عند ضرائحهم.

ولو أغمضنا عن جمیع ما ذکرنا واعترفنا (والعیاذ باللّه) بأنّهم لا یسمعون الکلام، ولا یفهمون الخطاب، وفرضناهم (نستجیر باللّه) کالخشبة المصنوعة صنماً لا یدرک شیئاً فحینئذٍ یکون التوسل بهم لغواً وعبثاً لا ینبغی أن یصدر من العقلاء والعلماء، وأین هذا من الشرک والکفر، وأنّ ذلِک لا یعدّ شرکاً ولا کفراً لا عرفاً ولا لغة.

فإن قال القائل: إنّه صرّح القرآن بکون ذلِک شرکاً بالنسبة إلی عبدة الأوثان، وهذا العمل مطابق لعمل المشرکین فی زمن النبیّ صلی الله علیه و آله حیث إنّهم کانوا یستشفعون بالأصنام والأوثان الغیر

ص:۱۵۲

المدرکهٔ لشیء وکانوا یقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند اللّه.

قلت: قد سبق الجواب عن هذا المقال مراراً بأنّ إطلاق المشرک الکافر علیهم لم یکن لمخاطتهم تلک الأصنام بل إنّما هو لُامور اخر مرّ ذکرها من تسمیتهم لها آلهۀ، ومن عبادتهم لها عبادۀ اللّه الحقّ فی الکیفیۀ، بل کانوا یسمّون ذلِک عبادۀ لآلهتهم، ومن حیث عدم کون تلک الأصنام صاحب الشّفاعۀ من عند اللّه تعالی ذلِک من جهات الفرق الّتی سبقت فی کلماتنا مراراً فالقیاس مع بطلانه من أصله قیاس مع الفارق، ولیس بکاشف عن الحقائق.

ثم إنّ لنا سؤلًا إلزامیاً من هذا القائل، وهو أنّ من یرید أن یناجی ربّه فی مصلّاه فیقول: اللّهم إنی أتوجّه الیک بنبیک نبیّ الرّحمۀ صلواتک علیه وآله، وأقدّمهم بین یدی حوائجی، فاجعلنی بهم عندک وجیهاً فی الدنیاوالّاخرۀ، وافعل بی کذا وکذا هل یعدّ هذا الکلام شرکاً وکفراً أو أنّه جائز ولیس بشرک ولا کفراً؟ فإنّ قال: هذا کفر وشرک فیقال له: کذبت ولئمت لا یرجع هذا الکلام إلی ما یکون کفراً وشرکاً فی اللّغۀ ولا فی المحاورات العرفیۀ، وإن اعترف بأنّ هذا الکلام لیس بشرک ولا کفر، فنسأله إن فرضنا أنّه نطق بهذا الکلام عند قبر النبیّ صلی الله علیه و آله أو أحد أوصیائه، کیف یکون شرکاً وکفراً؟ فإن قال: ذکره عند قبورهم أیضاً لیس بشرک ولا کفر و حینئذٍ نقول: فإن قال بدل ذلِک: یا وجیهاً عند اللّه اشفع لی

ص:۱۵۳

عند اللَّه أن یفعل بی کذا وکذا، هل یصیر شرکاً وکفراً؟ فإن اعترف بأنّه أیضاً لیس بشرک ولا کفر ثبت مطلوبنا، وبطل ما ادّعاه، وإن أنکر فنسأله عن دلیل ذلِک ونطالبه بالفرق بین هذه العبارهٔ والعبارهٔ الأولی الّتی معناها الاستشفاع أیضاً؛ اذ معنی التوجّه إلی اللَّه بالنبیّ صلی الله علیه و آله وتقدیمه صلی الله علیه و آله بین یدی حوائجه جعله شفیعاً عنده ولا یعقل أن یکون الفرق من جههٔ المکان إلّاأن یقول:

إنّ الفرق من حیث المخاطبهٔ للمیت ولا شک أنّ المتقدم للشّفاعهٔ قدر علی الشفاعهٔ، ویفهم کلام من استشفع به عند اللَّه وإن کان میتاً ظاهراً وإلّا لم یکن یقدم لذلِک أو یقول إنّه دعوهٔ لغیر الحقّ، وقد أجبنا عن ذلِک مراراً فلا نعیده، ومن لم یهده اللَّه فلا نفیده.

ثم قال القائل: «ولهم شبههٔ اخری؛ وهی قصهٔ إبراهیم علیه السلام لمّا القی فی النار اعترض له جبرئیل علیه السلام فی الهواء فقال: ألک حاجهٔ؟ فقال إبراهیم علیه السلام: «أمّا إلیک فلا» قالوا: فلو کانت الاستغاثهٔ بجبرئیل شرکاً لم یعرضها عَلی إبراهیم علیه السلام فالجواب أنّ هذا من جنس الشبههٔ الاولی؛ فأنّ جبرئیل عرض علیه أن ینفعه بأمر یقدر علیه، فإنّه کما قال اللَّه تعالی فیه: شدیدُ القُوَی «(۱)»

فلو أذن اللَّه تعالی له أن یأخذ نار إبراهیم وما حولها من

۱- – سورهٔ النجم: الآیهٔ ۵.

ص:۱۵۴

الأرض والجبال ویلقیها فی المشرق أو المغرب لفعل، ولو أمره أن یرفعه إلی السماء لفعل، وهذا کرجل غنی له مال کثیر یری رجلًا محتاجاً فیعرض علیه أن یقرضه أو یهبه شیئاً یقضی به حاجته، فیأبی ذلِک الرّجل المحتاج أن یأخذ ویصبر حتی یأتیه اللَّه برزق لا منّهٔ فیه، فأین هذا باستغاثهٔ «(۱)» العبادهٔ والشرک لو کانوا یفقهون» انتهی.

وخلاصهٔ مرامه أنّ القدرهٔ عَلی الفعل الّذی یریده الطالب من «(۲)» المطلوب منه شرط فی جواز الاستغاثهٔ به، وکان جبرئیل علیه السلام قادراً عَلی جمیع ما کان یحتاج إبراهیم علیه السلام، وأمّا الأنبیاء والأولیاء المقبورون «(۳)» فلا یقدرون عَلی شیء؟ فلا یجوز الطلب منهم.

والجواب عن هذا الکلام یعلم مما ذکرنا آنفاً من أنّ الاستغاثهٔ

۱- – کذا، والصحیح: من استغاثهٔ.

۲- – فی الأصل: عن، والصحیح ما أثبتناه.

۳- – فی الأصل: المقبورین والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۵۵

بالعبادهٔ لا معنی له، فإنّه لیس أحد ممن یستشفع بالأنبیاء والأولیاء علیهم السلام عابداً لهم عند دعوتهم، والاستغاثهٔ والاستشفاع بهم، بل هذه العبارهٔ غلط لا تفید «(۱)» أصلًا؛ لإنّ الاستغاثهٔ شیء یحصل بألفاظه خاصّهٔ دون العبادهٔ؛ فإنّها خضوع وخشوع مخصوص یحصل بأفعال مخصوصهٔ لا باللفظ وإنّها وإنّ تضمنت أیضاً ألفاظاً مخصوصهٔ لکن لا ربط لها بالاستغاثهٔ، ومن أنّ الأنبیاء والأولیاء بعد موتهم أحیاء عند ربهم یرزقون «(۲)»

فیسمعون الکلام، ویفهمون، الخطاب ویردون الجواب، وعدم سماع جوابهم بالآذان الظاهریهٔ لا ینافی علمنا بالجواب منهم، إمّا بإعطائهم ما نسأل اللَّه بتوسطهم من الحاجات من رزق، أو ولد، أو شفاء مرض أو غیر ذلِک، أو بردّهم إیّانا بإسماع الکلام لنا فی الخلسهٔ أو بردّهم فی النعاس، أو فی النّوم، فیفهّمونا عدم کون تلک الحاجهٔ صلاحاً لنا، أو بعدم الاعتناء بنا فیما شفعناهم عند اللَّه، ونفهم ذلِک، بل إنّهم یفهّمونا ذلِک بقضاء بعض حوائج المحتاجین دون بعض، فنعلم أنّه لم یکن صلاحاً بالنسبهٔ إلینا کما نشاهد ذلِک فی دعوهٔ اللَّه تعالی مع قوله تعالی: ادعونی أَسْتَجِبْ لکم «(۳)»

الآیهٔ من إجابهٔ

۱- – فی الأصل: یفید، والصحیح ما أثبتناه.

۲- – سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۱۶۹.

۳- – سورهٔ غافر: الآیهٔ ۶۰.

ص:۱۵۶

بعض ا وائج دون بعض، فنعلم صلاح ما أجابنا فیه من الدّعوات، وعدم المصلحهٔ فی بعضها الآخر الّذی ما استجابه «(۱)»، وقد حققنا فی بعض مصنفاتنا معنی قوله تعالی: واذا سألک عبادی عنی فإنیّ قریبٌ اجیبُ دعوهٔ الداعِ «(۲)»

الآیهٔ لا یناسب ذکره هنا.

الحاصل أنّ الاعتقاد بأنّهم أحیاء عند ربّهم یرزقون یلزمه الاعتقاد بأنّهم یسمعون الخطاب ویردون الجواب ولو أغمضنا عن ذلِک وقلنا بعدم سماعهم الکلام، فلا محذور فی دعوتهم م إلّاالعبث واللغویهٔ لا الکفر والشرک، وقیاس ذلِک بعبادهٔ الأصنام الغیر المدرکین لشیء قیاس مع الفارق بیّناه مراراً.

هذا کلّه مع أن الجواب المذکور لا یردّ الشبههٔ المذکورهٔ الراجعهٔ إلی الاعتراض عَلی إطلاق کلام القائل حیث إنّه کان یجعل مطلق الاستغاثهٔ بالمخلوق شرکاً وکفراً والعدول عن الاطلاق إلی التقیید بالمخلوق الغیر القادر، و إلی الاستغاثهٔ بالعبادهٔ الّتی ما حصلنا لها معنی محصلًا لا یرفع الاعتراض عَلی إطلاق الکلام.

فتحصل من عدوله رفع الید من إطلاق کلامه ولم یبق له إلّا صورهٔ التقیید وقد أوضحنا بطلانها وفساد برهانها، والحمد للّه عَلی ما هدانا وله الشکر عَلی ما أولانا.

۱- - فی الأصل: استجابها، والصحیح ما أثبتناه.

۲- - سورهٔ البقرهٔ: الآیهٔ ۱۸۶.

ص:۱۵۷

إيقاظ عرفانى وإلهام ربانى

وهو أنّه يفهم ويعلم من قصة إبراهيم عليه السـلام صدراً وذيلًا امور نوضّـحها بعد ذكر تمام القصّة؛ فإنّه عليه السلام بعد سؤال جبرائيل عليه السلام له «(۱)»: ألك حاجة قال: «أمّا لك فلا، وأمّا إلى اللَّه فعلمه بحالى يكفى عن سؤالى» «(۲)».

منها أنّ جبرئيل عليه السـلام أراد بيان أنّ الاسـتغاثة وطلب الحاجة من المقرّبين إلى اللَّه تعالى جائزة، وليست من الدّعوة لغيراللَّه تعالى فى شىء.

ومنها امتحان إبراهيم عليه السلام فى صبره عَلى البلاء فى مقام نصرة دين اللَّه.

ومنها الاطلاع عَلى ما عنده من العلم والمعرفة باللَّه تعالى، ومعرفة فضله على الأنبياء قبله.

ومنها إعلام النّاس بمقامه عليه السلام من الجواب الّذى كان يجيبه.

ومنها ما أفاده عليه السـلام بجوابه: «أمّا إليك فلا» من دفع توهم جبرئيل عليه السلام أنّه معرض للحاجة وأنه عليه السلام مظهر له إيّاها عَلى تقدير وجودها.

ومنها ما أفاده عليه السـلام أيضاً «وأمّا إلى اللَّه» المحـذوف جوابه يعنى فنعم، من أن كلّ الحاجات إليه؛ لأنّه لا يقـدر عَلى قضائها غيره تعالى، ولا يملك الامور سواه.

۱- – فى الأصل عنه: والصحيح ما أثبتناه.

۲- – البحار ۷۱: ۱۵۵/ ۷۰ وأمالى الصدوق ص ۴۵۶ وعلل الشرائع ص ۳۵.

ص:١٥٨

ومنهـا ما أفاده عليه السـلام أيضاً بقوله «علمه بحالى حسبى عن سؤالى» بعـد كونه جواباً لسؤال مقـدر من جبرئيل عليه السـلام وهو أنّه بعـد قول إبراهيم عليه السـلام: «أمّـا إلى اللّه فنعم» كـان فى نيّته وعزمه السؤال عن وجه عـدم إظهارهـا للّه‌تعالى، فقال عليه السـلام قبل إظهاره ذلِك ما قال من أنّ علمه بحالى حسبى عن سؤالى.

ومنهـا الإشـارة بـالجواب المـذكور إلى أنّ العـارفين بـاللّه المخلصـين له والمشـتاقين إليه لاـ يسـألون اللّه دفع شـىء ممّا بهم من الآلام والأذى، لعلمهم بأن اللّه فعل بهم وفى حقّهم ما يصـلحهم ويحتاجون إليه من غير سؤال لفظى وإلحاح نطقى، وأنّه تعالى يدفع عنهم ما يضـرّهم وما لا ينفعهم؛ لعـدم الحاجة إليه، وإنّما يسأل اللّه تعالى الحوائج المنظورة لهم والمستحسـنة عندهم بعقولهم المشوبة بالأوهام أرباب العقول الناقصة، وقد تقدّم أن مع: ادْعُونى أَسْتَجِبْ لَكُمْ «(١)»

وقوله تعا: اجيبُ دَعْوَةَ الدّاعِ إذا دَعانِ «(٢)»

حققنـاه بعض مصـنفاتنا وتلـك الاشـارة كانت لأجل تنبيه ج ئيل عليه السـلام إ أنّ سؤاله عن وجه ترك طلب ا اجـة من اللّه تعالى فى سويداء قلبه لا وجه له، وفى غير محلّه، وكأنّه قال:

يا جبرئيل لا ينبغى لمثلى طلب شىء من اللّه تعالى لأنه يفعل بى

١- - سورة غافر: الآية ٦٠.

٢- - سورة البقرة: الآية ١٨٦.

ص:۱۵۹

وفی حّقی ما هو الأصلح لی من غیر طلب وسؤال منی، واللَّه العالم بحقیقهٔ معانی مقاله، کما أنّه تعالی هو العالم بحقیقهٔ حاله، ونسأل اللَّه تعالی أن یصلّی علی محمّد وآله وعلیه صلوات اللَّه علیهم أجمعین.

خاتمهٔ فی معنی الإسلام

] ثم قال القائل: «ولنختم الکلام بمسألهٔ عظیمهٔ مهمهٔ تفهم ممّا تقدّم، لکن نفرد لها الکلام لعظم شأنها ولکثرهٔ الغلط فیها فنقول: لا خلاف فی أنّ التّوحید لابدّ أن یکون بالقلب واللّسان والعمل، فإن اختل شیء من هذا لم یکن الرجل مسلماً» انتهی محّل الحاجهٔ.

أقول وکأنّ القائل بهذا الکلام لم یطّلع عَلی الخلاف العظیم بین العلماء فی اعتبار الامور الثّلاثهٔ فی الإسلام أو الاعتقاد بالقلب والاقرار باللّسان أو هو الاعتقاد بالقلب؟ حتّی أنّ بعضهم عبّر عن اعتبار الامور الثّلاثهٔ بقوله: هو الاعتقاد بالجنان والإقرار باللّسان والعمل بالأرکان، وبعضهم- وهم الأکثر- قالوا بأنّ العمل بالأرکان للفرار عن الفسق لا لحصول الإسلام، والاقرار باللّسان کاشف عمّا هو حقیقهٔ الإسلام الّذی هو الاعتقاد بالجنان.

والحق أنّ الإسلام عبارهٔ عن الاعتقاد بالجنان بشرط عدم الجحود باللّسان، فمن أقرّ باللّسان وکان جاحداً بالجنان فهو

ص:۱۶۰

خارج عن‌الإسـلام؛ لكون الجحود فى‌الباطن مخرجاًله عن‌كونه من أهل التّسـليم الحقيقى، وإن كان نفى الاسلام عنه فى الظّاهر محرّماً لقوله‌تعا: ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السّلام لست مؤمناً «(۱)».

والحاصل أنّ القول بعـدم الخلاف فى اعتبار الامور الثّلاثة فى الإسـلام كاشف عن عدم الاطلاع‌عَلى الامور أو التقصير فى العثور، [و] كيف لايكون كذلِك وقد قال اللّه تعا: وَمَنْ يُؤمِنْ باللَّهِ يَهْدِ قلْبَهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَىءٍ عَليمٌ «(۲)»

حيث نسب ا G داية إليه بالقلب مؤكداً بكون اللّه عا X اً بكل ا فيات ال ّ م y ا ما هو ثابت القلب.

هذا مضافاً إلى دلالة لفظ الإسـلام المأخوذ من التّسـليم فى ذلِك؛ فإنّ التّسليم يحدث أوّلًا فى القلب، ثم يتبعه الجوارح، و اللسان يتبعه بالإظهار وساير الجوارح بالعمل، وهذا واضح عند المنصف لا عند المعاند المعتسف.

قل لمن يرشد أعلام الهدى أنت لا تعرف حقّاً مسلما

كيف تَرجوأن‌تكون مهتدى «(۳)» أنت كفّرت بجهل مسلما

۱- - سورة النساء: الآية ۹۴.

۲- - سورة التغابن: الآية ۱۱ وفى الأصل: وهو بدلًا من: واللّه. والصحيح ما ذكرناه.

۳- - كذا.

ص:۱۶۱

ثم قال: «فإن أخلّ بشیء من هذا لم یکن الرجل مسلماً، فإن عرف التّوحید ولم یعمل به فهو کافر معاند کفرعون وإبلیس وأمثالهما. وهذا یغلط فیه کثیر من النّاس یقولون: هذا حقّ، تفهم هذا أنّه الحقّ، ولکن لا نقدر أن نفعله ولا یجوز عند أهل بلدنا إلّامن وافقهم، وغیر ذلِک من الأعذار ولم یدر المسلمین «(۱)» أنّ غالب أئمة الکفر یعرفون الحقّ ولم یترکوه إلّالما لشیء من الأعذار کما قال اللَّه تعالی: اشتروا بآیات اللَّه ثمناً قلیلًا «(۲)»

وغیر ذلِک من الآیات کقوله تعالی: یعرفونه کما یعرفون أبنائهم «(۳)»

انتهی محلّ الحاجة.

أقول: قد تبیّن ممّا قدمنا أنّ الاسلام هو الاعتقاد القلبی الحقیقی بشرط عدم الجحود الظّاهری؛ لأنّ الجحود یناقض التسلیم، والتسلیم بلا جحود ظاهری «(۴)» لا یناقض فعل ما لا ینافی التسلیم؛ فإنّ ترک الصلاة معتذراً بأنّه صعب عَلی فعله مع التّسلیم بوجوبه به، وکون ترکها موجباً للفسق والمخالفة للشریعة غیر مناف للإسلام؛ إذ قبول وجوبه والالتزام بکون ترکه موجباً للفسق

۱- – کذا فی الأصل، والصواب: المسلمون.

۲- – سورة التوبة: الآیة ۹.

۳- – سورة ص: الآیة ۷۶.

۴- – فی الأصل: الظاهری، والصواب ما أثبتناه.

ص:۱۶۲

ومخالفة للشرع بنفسه تسليم للحقّ، و مطلق العصيان لا يوجب الكفر، وإطلاقه عَلى ترك بعض الواجبات الفرعية كالزّكاة والحجّ مبالغة فى لزوم الاهتمام به وإطلاق مجازىّ للفظ الكفر بقرينة مقاليّة أو مقامية، وكفر فرعون وإبليس مع الاعتقاد القلبى بالتّوحيد لا الجحود الظاهرى، أمّا جحود فرعون فظاهر، وأمّا جحود إبليس فلإنكاره علم الحقّ بكونه خيراً من آدم، أو كون آدم خيراً منه حيث قال: أنا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنى مِنْ نارٍ وخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ «(۱)»

فأثبت صفة النقص للّه‌تعالى وهو مناف للتوحيد، واعتقاد كلما ينافى التّوحيد جحود للحقّ.

والحاصل أن كفر إبليس أيضاً ليس لأجل ترك السّجدة، بل لأجل جحود الحقّ وإثبات الجهل للّه‌تعالى، تعالى اللّه عن ذلِك علواً كبيراً.

ثم إنّ الاعتذار عن ترك ا لعمل بالأعذار الّتى أشار إليه [ا] فى كلماته، كيف يمكن أن يكون اعتذاراً مجوزاً لترك العمل إلّاأن يريدوا من تلك المعاذير إثبات الإكراه والاضطرار إلى ترك العمل مع أنّ مطلق الترك ليس موجباً للكفر، بل ربمّا يكون مؤكداً

۱- – سورة الاعراف: الآية ۱۲.

ص:۱۶۳

للتوحید، کما یدل علیه ما ورد فی الدّعاء: «إلهی لم أعصکَ «(۱)»

حین عصیتک وأنا بربوبیتک جاحد ولا بأمرک «(۲)» مستخف، ولا «(۳)» لوعیدک متهاون، لکن خطیئة «(۴)» عرضت «(۵)»، وسوّلت لی نفسی، وغلبنی هوای «(۶)»، وأعاننی علیها «(۷)» شقوتی، فقرّنی سترک المرّخی «(۸)» علیّ» «(۹)»

إلی غیر ذلِک ممّا ورد فی هذا المعنی.

إذا عرفت ما ذکرنا ظهر لک أنّ قیاس من ترک العمل بالفروع معتذراً ببعض المعاذیر الغیر المنافیة للإسلام بالمعاذیر المعتذر بها أئمة الکفر قیاس مع الفارق وتفریع غیر لائق.

ثم إنّ استدلال هذا القائل عَلی اعتذار أئمة الکفر بالمعاذیر بقوله تعالی: اشتروا بآیات اللّه ثمناً قلیلًا «(۱۰)»

وإن کان قابلًا

۱- – فی الأصل: لم أعصیک والصحیح ما ذکرناه.

۲- – فی الأصل: أمرک والصحیح ما ذکرناه.

۳- – فی الأصل: ولو لوعیدک، والصحیح ماأثبتناه.

۴- – فی الأصل: ولکن بلیّة والصحیح ما ذکرناه.

۵- – فی الأصل: عرضت لی، والصحیح ما ذکرناه.

۶- – ساقط من الأصل، والصحیح ما ذکرناه.

۷- – فی الأصل: وأعانتنی، والصحیح ما ذکرناه.

۸- – فی الأصل: فقرنی ... الرخی، والصحیح ما ذکرناه.

۹- – راجع دعاء أبو حمزة الثمالی فی مفاتیح الجنان.

۱۰- – سورة البقرة: الآیة ۱۴۶.

ص:۱۶۴

للمناقشة، لکن لا یخلو عن مناصبة.

أمّا استدلاله واستشهاده بقوله تعالی: یعرفونه کما یعرفون أبناءهم «(۱)»

فلم نفهم وجهه، بل لا یصحّ، فإنّ الآیة فی مقام بیان حال منکری «(۲)» رسالة خاتم النبیّین صلی الله علیه و آله بإنکار العلامات الّتی عیّنها الانبیاء المبشرین بظهوره وقدومه.

فان قلت استشهاده بهذه الآیة بملاحظة أنهّم معتذرون لعدم إیمانهم بعدم ثبوت العلائم عندهم، فیعتذرون لعدم الإیمان بعدم انطباق العلائم فالاستشهاد فی محلّه.

قلت: ظاهر کلام القائل أنّ التارکین للعمل عَلی طبق الاعتقاد القلبیّ اللازم فی حصول الإسلام یعتذرون باعتذارات کما یعتذرون أئمة الکفر باعتذارات، والمناسبات لذلِک أن یکون اعتذارهم عن ترک العمل بالجوارح لا الاعتذار عن ترک الإیمان بنفس ما اعتقدوه حقّاً لصدق العلائم، وکیف کان [ف] هذه المقالات

۱- – سورة البقرة: الآیة ۱۴۶.

۲- – فی الأصل: منکرین، والصحیح ما أثبتناه.

ص:۱۶۵

غیر دالـة عَلی اعتبـار العمل بالأرکان فی حقیقـة الإسـلام؛ بحیث لو فرضـنا ترک العمل به یکون خروجاً عن الإسـلام، و إن سـلّمنا أن ترک العمـل کـان موجبـاً للکفر؛ فارتبـاط هـذا المطلب بکون المستشـفعین بالأنبیاء والأولیاء، واحترام قبورهم مشـرکین وداعین «(۱)» للّه‌لغیره ومشارکین فی عبادة اللَّه أحداً غیر معلوم، بل المعلوم عدمه.

وکأنّ القائل لهـذا الکلام عـدل عن تلک المسألة ویرید بهذه المقالات إثبات کفر المسـلمین من حیث ترک الأعمال، وبعبارة اخری: یریـد بهـذا البیـان تکفیر تمـام المسـلمین بالعصـیان وترک الأعمـال الرّاجعـة علیهم، ولازم هـذا الکلام یرجع إلی تزهیـد تمام الوهّابیة وکونهم موحدّین ومسـلمین لعدم استشـفاعهم بالأنبیاء والأولیاء، وکونهم عاملین بما أوجب اللَّه عَلی المسلمین من غیر أن یصدر منهم ترک واجب أصلًا.

وأنت خبیر بأنّ ذلِک إعجاب بالنّفس، وتزهیـد أکیـد، وهو ممّا لم یجترئ علیه الأنبیاء کما یـدّل علیه قوله تعالی- حکایـة عن یوسـف علیه السلام: وما ابرّئُ نفسی إنّ النفس لأمّارةٌ «(۲)» بالسّوء إلّاما رَحِمَ ربی «(۳)»

ولا یتکلم به إلّاا تال الفخور، ومن یکون مثل إبلیس جسور، فیلیق أن یقال حقّه:

أیّها المغرور استغفر اللَّه تعالی من قول الزّور:

۱- – فی الأصل: مشرکون وداعون ... ومشارکون، والصحیح ما أثبتناه.

۲- – فی الأصل: أمّارة، والصحیح ما أثبتناه.

۳- – سورة یوسف: الآیة ۵۳.

ص:۱۶۶

إلی مَ تحبّ السالکین سبیلا حمیداً عزیزاً فی الأنام ذلیلا «(۱)»

أقمت بتمویه دلائل باطله ولا تحسبنّ ما فی العقول دلیلا

فی وجوب الاعتقاد القلبی بالاسلام

] ثم قال القائل: «فإن عمل بالتّوحید عملًا ظاهراً وهو لا یفهمه ولا یعتقده بقلب فهو منافق، وهو شّر من الکافر الخالص کما قال اللّه تعالی: إنّ المنافقین فی الدرک الأسفل من النار «(۲)»

وهذه المسألة مسألة طویلة یتبینّ لک إذا تامّلتها فی ألسنة النّاس تری من یعرف الحقّ ویترک العمل لخوف نقص دنیا أو مداراة، وتری من یعمل به ظاهراً لا باطناً». انتهی محلّ الحاجة.

أقول حاصل مقاله أنّ من لم یعتقد الإسلام بقلبه، لکنه فی الظاهر یعمل به فهو شرّ من الکافر، ومن اعتقد به فی قلبه لکنّه ترک العمل به لأمر دنیویّ أو لمداراة النّاس وکأنه یرید بذلک انقسام الناس بین قسمین: کافر؛ وهو یعتقد ولا یعمل به لعذر أو مداراة أو نقص مال أو غیره، ومنافق؛ وهو الّذی یعمل

۱- - کذا.

۲- - سورة النساء: الآیة ۱۴۵.

ص:۱۶۷

ظاهراً لا ـ باطناً، ویقصد إثبات کون الوهّابیة بین کافر ومنافق، ولکنّک قد عرفت أنّ الحصر غیر حاصر، والمعجب بالنفس قاصر ومکابر.

ثم قال القائل: «ولکن علیک بفهم آیتین فی کتاب اللّه؛ وهما ما تقدّم من قوله: لا تعتذروا قد کفرتم بعد إیمانکم «(۱)» فإذا تحقّقتَ أن بعض الصّحابة الّذین غزوا الروم مع رسول اللّه صلی الله علیه و آله کفروا بسبب کلمة قالوها عَلی وجه المزاح، تبیّن أنّ من یتکلم بالکفر ویعمل به خوفاً من نقص مال أو جاه أو مداراة أحد- أعظم ممّن تکلّم بکلمة بخرج بها» انتهی محلّ الحاجة.

وخلاصة مقاله: أنّ الاعتذار عن الکفر بعد الإیمان غیر مفید، ولا یصلح لرفع الکفر، والدلیل علیه أنّ کلمة الخراج إذا أوجبت الکفر عَلی ما عرفت سابقاً فکلمة الکفر بطریق أولی، وإذا تحقّق أنّ الاعتذار لا ینفع فی رفع الکفر، فتحقّق کفر غیر الوهّابیة الذین یقولون ما هو فی الواقع کلمة الکفر واعتذارهم بما یعتذرون لیس رافعاً لکفرهم.

هذا خلاصة مقصوده، ونهایة ما کمن فی وجوههم وضمره طبع حسودهم «(۲)».

۱- - سورة التوبة: الآیة ۶۶، وفی الأصل: فقد.

۲- - کذا.

ص:۱۶۸

وأنت بعد التّأمّل فیما ذکرنا سابقاً وآنفاً تعلم أنّ کلّ هذه المقالات وجولان الخیالات موجبات إغفال الجهال، وتمویهات عَلی ضعفاء العقول والأطفال، [و] کیف لا یکون کذلک مع أنّ حصول الکفر ببعض الکلمات المشعرة بإنکار ما یجب فی الاسلام الاعتقاد من المسلّمات، وکذلِک المزح المتضمّن للاستهزاء باللّه ورسوله من المکفّرات، لکنّ الشأن فی تطبیق ذلِک عَلی المستشفعین بالأنبیاء والأولیاء وقبورهم عند حلول مایحوجهم إلی الالتجاء والمسألة عن اللّه فی قضاء حوائجهم ورفعه عنهم البلیّات، وذلِک أصعب عَلی من أدّعاه من خرط القتاد، والصعود عَلی السماوات، فینبغی أن یقال له:

یا سالکٌ مسلک ذی الحقودِ دَعْ عنک هذا المسلکِ المردودِ

تزعُم بأنّ هذه الخرافات ترفعک المنازل المسعودِ

هیهات أن تنفعک الخرافات سوی البعاد عن رضی المعبودِ

نعم أراک فی جوی مضیق تحرق بنار محرق ... «(۱)»

۱- – کذا الأبیات، والکلمة الأخیرة غیر واضحة فی الأصل.

ص:۱۶۹

ثم قال القائل: «والآية الثانية قوله تعالى: من كفر باللّه من بعد إيمانه إلّامن اكره وقلبه مُطْمَئِنٌّ بالإيمان ولكن من شرحَ اللّه بالكفر صدراً فعليهم غضبٌ من اللّه ولهم عذابٌ عظيم «(۱)»

إلى قوله: الكافرين فلم يعذر اللّه من أولئك إلّامن اكره وقلبه مطمئنّ بالإيمان، وأمّا غيره فقد كفر بعد إيمانه؛ سواء فعله خوفاً، أو مداراة، أو محنّة بوطنه أو أهله أو عشيرته أو ماله أو قوله عَلى وجه المزاح أو غير ذلِك من الأغراض إلّاالمكره» انتهى.

أقول: تتمة الآية الّتى لم يذكرها وذكر آخرها هى قوله تعالى:

ذلِك بأنهم استحبوا الحياة الدّنيا عَلى الآخرة وأنّ اللّه لا يهدى القوم الكافرين «(۲)»

وخلاصة مرامه فى هذه الجملة من كلامه: أنّ الإكراه عَلى ترك الأعمال مع اطمينان القلب والبال بالإيمان غير مضر بالإيمان، وما سوى ذلِك مضرّ للإيمان، ومدخل للانسان فى الكفر بعد الايمان، ونتيجة ذلِك أنّ غير الوهّابية كلّهم غير مكرهين على ترك الأعمال، ومستحبىّ الحياة الدّنيا عَلى الآخرة، فهم كفّار أعدّ اللّه لهم ما أعدّه، واستدلّ عليه بالآيتين.

توضيح ذلِك أنّ الكلام من أوّل افتتاحه كان متعلّقاً بكون

۱- – سورة النحل: الآية ۱۰۶.

۲- – سورة النحل: الآية ۱۰۷.

ص:۱۷۰

الاستشفاع بالأنبياء والأولياء وقبورهم دعوة لغير اللّه، فيكون شركاً وكفراً، ومن المعلوم أنّ هذا الكلام لا ربط له بمسألة اعتبار العمل فى الاسلام، والاستدلال بكون ترك الأعمال بغير الإكراه كفراً لا ربط له بتلك المسألة، والاستدلال لذلِك بالآيتين أيضاً لا يفيد مطلوبه؛ لأنّ مجرّد إطلاق الكفر عَلى من ترك واجباً أو فعل محرّماً ليس مفاده هو الشّرك المنافى للتوحيد وتحقّق الإسلام، وإطلاق الكفر عَلى الفسق ليس أمراً منكراً، واستحقاق العذاب كما يكون بالكفر يكون بالفسق والعصيان.

والحاصل: خلط مسألة كون الاستشفاع بالأنبياء والأولياء و قبورهم والا لتجاء لهم- شركاً ودعوة لغير اللّه بترك الأعمال اللازم منفعله فى الإسلام من الجهل أو التجاهل أو الإغفال للجهال ... «(۱)» والتطاول، هذا مع أنّ الآية وإن دلّت على انحصار عدم الضرر بالإيمان بترك العمل بالإكراه، لكن يرفع الانحصار ما هو المشهور من قول النبىّ صلى الله عليه و آله «رفع عن أمتى تسعة: الخطأ، والنّسيان، وما لايعلمون، وما استكرهوا عليه، وما اضطروا إليه ...» «(۲)»

وتفصيل هذه الامور فى محلّه، والمقصود هنا التّنبيه عَلى عدم الانحصار، والإشارة إلى بطلان ما يقول به القائل من الاقتصار.

۱- - غير واضح فى الأصل.

۲- - الخصال ص ۴۱۷ و التّوحيد ص ۳۵۳.

ص:۱۷۱

یا مَنْ أرى نصیبک المقدرا لیس سوى بیانک المکرّرا

لا تزعمن ینفعک التکرار من صحّة القول فکن مضفّرا

بصحّة القول ورأی جیّد تملک من حظ الامور الأوفرا

ثم قال القائل: «والآیة تدلّ عَلى هذا من وجهین:

الأُولى: قوله: إلّامن اکره فلم یستثن إلّاالمکره، ومعلوم أنّ الإنسان لا یکره إلّاعَلى الکلام والفعل، وأمّا عقیدة القلب فلا یکره علیها أحد.

الثانیة: قوله: ذلِک بأنهم استحبّوا الحیاة الدّنیا عَلى الآخرة فصرّح بأنّ الکفر والعذاب لم یکن بسبب الاعتقاد والجهل والبغض للدین، ومحبّة الکفر ... «(۱)» أنّ له فی ذلِک حظّاً من حظوظ الدنیا فآثره، واللّه تعالى أعلم، وصلّى اللّه عَلى محمّد وآله وسلّم».

أقول: خلاصة کلامه تقریب استدلاله عَلى مطلبه بالآیة الثانیة من حیث حصر الشیء الّذی لا یضرّ بالإیمان الإکراه عَلى

۱- - غیر واضح فی الأصل.

ص:۱۷۲

فعل أو کلام یخالف أمر الدین، فترک ما یجب عَلی المسلم إن لم یکن بالإکراه موجب للکفر، ومن حیث إنّ السبب فی ذلِک محبّة الدّنیا، واختیارها وترجیحها عَلی الآخرة.

وأنت إذا تأمّلت فیما ذکرنا آنفاً تعرف أنّ فیها تکرار الکلام السابق وإظهار لأمر ظاهر عند أولی الألباب والخواطر، لکنه خلط للمبحث من حیث إنّ الکلام المنعقد له الاستدلال فی أوّل الأمر کان فی إثبات کون الاستشفاع بقبور الأنبیاء والدّعوة عندها کفراً وشرکاً، وهذه الکلمات لا مساس لها بذلِک المطلب، فإن أجابه بأنّ ذلِک الکلام کان لإثبات الکفر لهؤلاء الجماعة من جهة الاستشفاع، وهذا الکلام لإثبات الکفر لهم بترک العمل بغیر الإکراه نقول فی جوابه:

إنّ هذا الکلام ینافی تسمیة هؤلاء الجماعة مشرکی زمانهم؛ فإنّ الکفر الّذی یحصل بترک العمل لا یوجب الشّرک الّذی کان یوجبه الاستشفاع؛ لعدم کون ذلِک دعوة لغیر الحقّ، وقد عرفت أنّ إطلاق الکفر عَلی ترک ما یجب من الفروع مجاز ومتساهل، مضافاً إلی أنّ إثبات الکفر والشّرک للمستشفعین بالأنبیاء والأولیاء وقبورهم بالأدلة المثبتة لها علیهم مغن عن إثبات الکفر بترک الفروع بغیر إکراه، فلم یکن له حاجة إلی تطویل الکلام بأزید ما لیس إلیه حاجة فی المقام، والاستدلال بدلیل أضعف ممّا

ص:۱۷۳

أقامه أولًا فی العوام والاستحکام وهو خارج عن مسلک أهل السّداد حتّی العوام.

ویل لمن جعل الإضلال إسلاما والانهماک بقتل النفس إلزاما

..... «(۱)» بل من یخالف کلامه الأعداما

خاتمهٔ المؤلّف

ولنختم الکلام ببیان نتیجهٔ مقالات هذا «(۲)» المضلّ الأضل من الأنعام، فإنّ مراده من هذه التمویهات والمفتریات والإغفال والسفسطهٔ فی المقال لإضلال الجهال تحریضهم عَلی طلب الدنیا بعنوان الإسلام والدیانهٔ، وتشجیعهم عَلی هتک المشاهد المشرّفهٔ والمعظمات بالنهب والغصب، والخیانهٔ باسم الإسلامیّهٔ والدیانهٔ، وحیازهٔ الثروهٔ والریاسهٔ، بل السلطهٔ الجائرهٔ المستقلهٔ بعنوان ... «(۳)» الإسلام والدین بالإعانهٔ، وغیر

۱- - غیر واضح فی الأصل، والابیات من أوّل الکتاب- کما ذکرنا- أکثرها غیر متّسقهٔ الوزن، وقد أصلحنا ما یمکن إصلاحه منها ممّا هو مخالف لقواعد العربیهٔ وأشرنا إلی أصله، وما لم یمکن إصلاحه فقد أبقیناه عَلی حاله.

۲- - فی الأصل: هذه، والصحیح ما أثبتناه.

۳- - غیر واضح فی الأصل.

ص:۱۷۴

خفىّ عَلى قاطبة المسلمين باختلاف مشاربهم ومذاهبهم أنّ الإقدام على هذا الأمر الفضيع إهانة ومهانة وخروج عن الإسلام بإنكار الضرورى لما هو من الاسلام والدين كالأسطوانة، وإفساد فى الأرض، وإخلال بنظام فاعلية كافّة البشر من تعظيم مشاهدهم ومعظّماتهم بالإهانة، فهم- بارتدادهم لإنكار ضرورى الدين- كفّار مهدورو «(۱)» الدّم ومهتوكو الاحترام، وبإفسادهم فى الأرض واجبو القتل والإعدام، وهذا حكمهم فى شرع الإسلام وحكم العقلاء بدفع «(۲)» الفساد؛ لبقاء النظام، ودفع هذه الكريهة العظيمة المتضمنة للعواقب الوخيمة لازم على قاطبة الأنام وعلى من اتبع الهدى السّلام، والحمد للّٰه أولًا وآخراً.

وقد فرغت من تسويد هذه الأوراق فى الثانى والعشرين من ذى الحجّة سنة ۱۳۴۳ ه.

۱- - فى الأصل: مهدور و مهتوك وواجب، والصحيح ما أثبتناه.

۲- - فى الأصل: رفع والأنسب ما أثبتناه.

ص:۱۷۵

خاتمة التحقيق

نسأل اللّه تعالى أن يتقبّل أعمالنا ويجعلها خالصة لوجهه الكريم ويمنّ علينا بدولة كريمة يعزّ بها الإسلام وأهله، ويذلّ بها النفاق وأهله، وآخر دعوانا أن الحمد للّهربّ العالمين وصلّى اللّه عَلى محمّد وآله الطيبين الطاهرين.

تم الفراغ من تصحيحه وتحقيقه يوم الخميس ۲۰/ شعبان/ ۱۴۱۹ ه

نعمان النصرى

ص:۱۷۶

مصادر التحقيق

۱- القرآن الكريم.

۲- أغانى الأغانى، ط ۳، سنة ۱۹۹۳.

۳- الأمالى للشيخ الصدوق.

۴- بحار الأنوار للعلّامة المجلسى.

۵- التوحيد للشيخ الصدوق.

۶- الخصال للشيخ الصدوق.

۷- الدرّ المنثور للسيوطى.

۸- سيرة ابن هشام.

۹- الصراط المستقيم.

۱۰- الكافى للشيخ الكلينى.

۱۱- علل الشرائع.

۱۲- كشف الغمّة.

۱۳- كنز العمّال للمتّقى الهندى.

۱۴- مجمع البيان للشيخ الطبرسى، ط دار المعرفة، بيروت.

۱۵- مسند أحمد.

۱۶- مفاتيح الجنان للشيخ عبّاس القمّى.

ص:۱۷۷

فهرست الآيات

الآيهٔ السورهٔ رقم الآيهٔ الصفحهٔ اجعل لنا إلهاً كما ...-- الاعراف-- ۱۳۸-- ۵۰، ۵۲- ۵۳، ۱۲۴ ادعونی استجب لکم-- غافر-- ۶۰-- ۱۵۵ ارأیت الذی ینهی عبداً ...-- العلق-- ۹- ۱۰-- ۱۴۱ اشتروا بآیات اللّه ثمناًقلیلًا ...-- التوبهٔ-- ۹-- ۱۶۱- ۱۶۳ الذین آمنوا و الذین هادوا ...-- البقرهٔ-- ۶۲-- ۶۳ الذین ینفقون أموالهم باللیل ...-- البقرهٔ-- ۲۷۴-- ۶۴ الذین ینفقون أموالهم فی سبیل ...-- البقرهٔ-- ۲۶۲-- ۶۳- ۶۴ الراکعون الساجدون الآمرون ...-- التوبهٔ-- ۱۱۲-- ۲۶

ص:۱۷۸

الآیهٔ السورهٔ رقم الآیهٔ الصفحهٔ المساجد للّه فلاتدعوا مع ...-- الجن-- ۱۸-- ۸۵ إن الذین یکفرون باللّه ...-- النساء-- ۱۵۰- ۱۵۱-- ۱۱۱ إن اللّه لا- یغفر أن یشرک به ...-- النساء-- ۱۱۶-- ۵۰ إنّ اللّه وملائکته یصلّون علی النبیّ ...-- الاحزاب-- ۵۶-- ۸۲، ۸۶- ۸۷، ۱۴۹ إنّ المنافقین فی الدرک ...-- النساء-- ۱۴۵-- ۱۶۶ إنکم قوم تجهلون إنّ ...-- الأعراف-- ۱۳۸ - ۱۳۹-- ۱۲۵ - ۱۲۶ إنکم و ما تعبدون من دون ...-- الانبیاء-- ۹۸-- ۱۰۰ - ۱۰۱ إنّ کید الشیطان کان ضعیفاً-- النساء-- ۷۶-- ۵۴ انّما جزاء الذین یحاربون اللّه ...-- المائدهٔ-- ۳۳-- ۱۱۷ إننا لفی شک مما تدعونا ...-- هود-- ۶۲-- ۴۸ أإله مع اللّه تعالی اللّه ...-- النمل-- ۶۳-- ۶۰

ص:۱۷۹

الآيـة السورة رقم الآيـة الصـفحة أباللّه وآياته ورسوله ...-- التوبة-- ۷۴-- ۱۲۲ أتنهانـا أن نعبـد ما ...-- هود-- ۶۲-- ۹۲ أحياء عند ربّهـم يرزقـون-- آل عمران-- ۱۶۹-- ۱۵۵ أشـدّ كفراً-- التوبة-- ۹۷-- ۱۰۵ أغير اللّه أبغيكـم ربّـاً ...-- الأعراف-- ۱۴۰-- ۱۲۶ أفتؤمنون ببعض الكتـاب ...-- البقرة-- ۸۵-- ۱۱۳ ألا إنّ أوليـاء اللّه لا خوف ...-- يونس-- ۶۲-- ۵۷، ۶۲، ۱۰۰ ألم تر أن الفلك تجرى ...-- لقمان-- ۳۱- ۳۲-- ۱۰۸ أم اتخذوا من دون اللّه ...-- الزمر-- ۴۳- ۴۴-- ۸۳ أنا خير منه خلقتنى ...-- الأعراف-- ۱۲- ۱۶۲ أنفسَنا-- آل عمران-- ۶۱-- ۴۵ أولئك الذين يدعون يبتغون ...-- الإسراء-- ۵۷-- ۶۸ امشوا واصبروا على آلهتكم-- ص-- ۶- ۷-- ۴۳ بسم اللّه الرحمن الرحيم-- الفاتحة واول كل سورة-- ۱-- ۲۳

ص:۱۸۰

الآية السورة رقم الآية الصفحة بلى من أسلم وجهه ...-- البقرة-- ۱۱۲-- ۶۳ تبياناً لكل شيء وهدى ...-- النحل-- ۸۹-- ۵۵ توفّنى مسلماً وألحقنى بالصالحين ...-- آل عمران-- ۱۷-- ۵۲ ثمّ كانت عاقبة الذين ...-- الروم-- ۱۰-- ۶۶- ۶۷ ذلك بأنهم استحبّوا الحياة ...-- النحل-- ۱۰۷-- ۱۶۹، ۱۷۱ ربّ اشرح لى صدرى ...-- طه-- ۲۵- ۲۸-- ۲۱ شديد القوىالنجم-- ۵-- ۱۵۳ فاستغاثه الذى من شيعته ...-- القصص-- ۱۵-- ۱۳۷ فالحكم للّه العلى-- غافر-- ۱۲-- ۱۳۵ فأذن لمن شئت منهم ...-- النور-- ۶۲-- ۳۳ فتلقّى آدم من ربّه ...-- البقرة-- ۳۷-- ۸۶ فتلقّى آدم من ربّه ...-- البقرة-- ۳۷-- ۱۴۶ فصلّ لربّك وانحر-- الكوثر-- ۲-- ۷۵، ۷۶ فلا تدعوا مع اللّه أحداً-- الجن ۱۸-- ۳۵ فلا تدعوا مع اللّه أحداً-- الجنّ-- ۱۸-- ۱۳۶

ص:۱۸۱

الآیهٔ السورهٔ رقم الآیهٔ الصفحهٔ فلمّا جاءتهم رسلهم بالبینات ...-- غافر-- ۸۳-- ۵۴ فمن تبع هداى فلا ...-- البقرهٔ-- ۳۸-- ۶۳ فی بیوت أذن اللَّه أن ترفع ...-- النور-- ۳۶- ۳۷-- ۴۵، ۱۴۲ قل ادعوا الذین زعمتم ...-- الاسراء-- ۵۶-- ۷۱ قل أتنبئون اللَّه بما لا یعلم فی ...-- یونس ۴۰۱۸ قل أرأیتم إن أتاکم عذاب ...-- الانعام ۴۰-- ۱۰۳ قل بفضل اللَّه ورحمته فبذلک ...-- یونس ۵۸-- ۵۰ قل للَّه الشفاعهٔ جمیعاً-- الزمر-- ۴۴-- ۳۳، ۸۰، ۸۳ قل لمن الأرض ومن ...-- المؤمنون-- ۸۴- ۸۵-- ۲۴، ۲۵ قل من بیده ملکوت ...-- المؤمنون-- ۸۸- ۸۹-- ۲۴- ۲۵ قل من یرزقکم من السماء والأرض ...-- یونس-- ۳۱-- ۲۴ قل هو اللَّه أحد ...-- الاخلاص- - ۱- ۲-- ۹۷ کذلک یطبع اللَّه علی قلوب ...-- الروم-- ۵۹-- ۱۱۶

ص:۱۸۲

الآيـة السورة رقم الآية الصـفحة كل حزب بما لديهم فرحون ...-- المؤمنون والروم-- ۵۳، ۳۲-- ۵۲ لا تسجدوا للشمس ولا للقمر-- فصلت-- ۳۷-- ۵۹ لا تعتـذروا قـد كفرتم بعـد إيمانكم ...-- التوبة-- ۶۶-- ۱۶۷ لا تنفع الشـفاعة عنـده إلّا ...-- سبأ-- ۲۳-- ۶۶ لأقعدنّ لهم صراطك المستقيم-- الأعراف-- ۱۶-- ۵۴ لا يقدر على شيء وهو ...-- النحل-- ۷۶-- ۱۴۵ لا يملكون شيئاً-- الزمر-- ۴۳-- ۹۲ لم يلد ولم يولد-- الاخلاص-- ۳-- ۹۷ له دعوة الحق والذين ...-- الرعد-- ۱۴-- ۳۵ له من فى السموات والأرض ...-- الروم-- ۲۶-- ۲۶ ليس كمثله شـيءالشورى ۱۱-- ۵۹ ليعبـدوا اللّه مخلصـين ...-- البيّنـة-- ۵-- ۵۹ ما اتخـذ اللّه من ولـد ...-- المؤمنون-- ۹۱-- ۹۷

ص:۱۸۳

الآیـة السورة رقم الآیة الصـفحة ما المسیح بن مریم وامّه إلّا ...-- المائدة-- ۷۵-- ۶۸ ما نعبـدهم إلّا لیقربونا ...-- الزمر-- ۳-- ۶۹، ۷۳، ۸۸، ۹۱، ۹۲، ۹۸ محمـد رسول اللَّه-- الفتح-- ۲۹-- ۱۱۷ من ذا الذی یشـفع عنده ...-- البقرة-- ۲۵۵-- ۳۹، ۶۵، ۸۰ من کفر باللَّه من بعـد إیمانه ...-- النحل-- ۱۰۶-- ۱۶۹، ۱۷۱ هو الـذی أنزل علیـک الکتاب ...-- آل عمران-- ۷-- ۵۷، ۶۰ هؤلاء شفعاؤنا عند اللَّه ...-- یونس ۱۸-- ۳۵، ۵۲، ۵۸، ۶۰، ۶۹، ۷۳، ۸۸، ۹۸، ۱۵۲ وابتغوا إلیه الوسیلة-- المائدة-- ۳۵-- ۳۴

ص:۱۸۴

الآية السورة رقم الآية الصفحة وإذا سألک عبادی عنّی ...-- البقرة-- ۱۸۶-- ۱۵۶، ۱۵۸ وإذا غشیهم موج کالظُلل ...-- لقمان ۳۲-- ۱۰۳، - ۱۰۸ وإذا مسّ الانسانَ ضرٌّ ...-- الزمر-- ۸- - ۱۰۳، ۱۰۷ وإذا مسّکم الضرّ فی البحر ...-- الاسراء-- ۶۷-- ۱۰۳، ۱۰۵ واستغفر لذنبک وللمؤمنین ... محمد صلی الله علیه و آله ۱۹-- ۳۳- ۳۴ والذین آمنوا واتبعتهم ...-- الطور-- ۲۱-- ۳۴ واللَّه یهدی من یشاء الی صراط مستقیم-- النور-- ۴۶-- ۱۱۸ وإن جندنا لهم الغالبون-- الصافات-- ۱۷۳-- ۵۴ وإن من شیء إلّایسبّح ...-- الاسراء-- ۴۴-- ۲۵- ۲۶ و تنسون ما تشرکون-- الانعام-- ۴۱-- ۱۰۶ وجحدوا بها واستیقنتها ...-- النمل-- ۱۴-- ۵۶ وجعلوا للَّه شرکاء الجنّ-- الانعام-- ۱۰۰-- ۹۷ وخاتم النبیین-- الاحزاب-- ۴۰-- ۱۱۷

ص:۱۸۵

الآیة السورة رقم الآیة الصفحة وسیعلم الذین ظلموا أیّ منقلب ینقلبون ...-- الشعراء-- ۲۲۷-- ۵۰ وقالوا أجعل الآلهة إلهاً واحداً ...-- ص-- ۵-- ۴۳، ۴۸، ۴۹، ۹۵، ۱۱۲ وکذلک جعلنا لکل نبیّ عدواً ...-- الانعام-- ۱۱۲ ۵۳- ۵۴ ولا تحسبن الذین قُتلوا ...-- آل عمران-- ۱۶۹- ۱۷۰-- ۱۰۲، ۱۴۷- ۱۴۸ ولا تقولوا لمن ألقی إلیکم ...-- النساء-- ۹۴-- ۱۶۰ ولا یأتونک بمثل إلّا ...-- الفرقان-- ۳۳-- ۵۵ ولا یشفعون إلّالمن ارتضی-- الانبیاء-- ۲۸-- ۳۹، ۶۶، ۸۱، ۸۴ وللّه الأسماء الحسنی فادعوه ...-- الأعراف-- ۱۸۰-- ۱۴۶ وللّه علی الناس حجّ البیت ...-- آل عمران-- ۹۷-- ۱۱۱ وللّه یسجد من فی السموات ...-- الرعد-- ۱۳-- ۲۶

ص:۱۸۶

الآیهٔ السورهٔ رقم الآیهٔ الصفحهٔ وما ابرّئ نفسی إنّ النفس ...-- یوسف-- ۵۳-- ۱۶۵ وما یلقّاها إلّاالّذین صبروا ...-- فصّلت-- ۳۵-- ۵۸ ومن یتبع غیر الإسلام ...-- آل عمران-- ۸۵-- ۸۱ ومن یطع اللّه والرسول ...-- النساء-- ۶۹-- ۱۱۳ ومن یؤمن باللّه یهدِ قلبه ...-- التغابن-- ۱۱-- ۱۶۰ وهو یجیر ولاـ یجار علیه ...-- المؤمنون-- ۸۸-- ۴۸ ویعبدون من دون اللّه ...-- یونس-- ۱۸-- ۳۸، ۷۴ ویوم نحشرهم جمیعاً ثمّ ...-- الانعام-- ۲۲-- ۶۸ یا ایها الذین آمنوا إن جاءکم فاسق ...-- الحجرات-- ۶-- ۱۲۹ یا أیها الذین آمنوا إذا ضربتم فی ...-- النساء-- ۹۴-- ۱۲۸ یا أیها الذین آمنوا اذکروا اللّه ...-- الأحزاب ۴۱- ۴۲-- ۱۴۱ یا صالح قد کنت فینا مرجوّاً ... هود-- ۶۲-- ۴۳

ص:۱۸۷

الآیة السورة رقم الآیة الصفحة یا قوم اعبدوا اللّه ما لکم ...-- هود-- ۶۱-- ۴۳ یعرفونه کما یعرفون أبناءهم ...-- ص-- ۷۶-- ۱۶۱-۱۶۴ یقولون کلّ من عند ربنا-- آل عمران-- ۷-- ۶۱

ص:۱۸۸

فهرست الروايات

إذا رأيتم الذين يتّبعون ما تشابه ... ۵۷

انّه صلى الله عليه و آله سأل لمّا قرأ ... ۴۵

إنّى تارک فيکم الثقلين ... ۶۶

أسمع صلاة أهل محبّتى ... ۱۴۹

أقتلته بعدما قال لا إله إلّااللّه ... ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۳، ۱۳۴

أمّا إليک فلا ... ۱۵۳، ۱۵۸

أمرت أن أقاتل الناس حتّى ... ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۵

أينما لقيتموهم فاقتلوهم ... ۱۲۹

بين قبرى ومنبرى روضة ... ۱۴۵

حلال محمد حلال إلى يوم ... ۱۱۷

خلقتم للبقاء لا للفناء ۱۴۸

رجعتم وقضيتم الجهاد ... ۱۴۸

ص:۱۸۹

رفع عن امّتی تسعهٔ ... ۱۷۰

قولوا لا إله إلّااللَّه ... ۴۹

لا نبیّ بعدی ۱۱۷

ما منّا إلّامن هو مقتول أو مسموم ۱۴۸

من فسّر القرآن برأیه ... ۹۶

هل شققت قلبه ... ۱۳۳

یا رسول اللَّه اجعل لنا ذات أنواط ... ۱۲۴

ص:۱۹۰

فهرست الزيارات والأدعية

السلام على أهل لا إله إلّااللَّه ۱۵۰

السلام عليك أيها النبىّ ... ۱۵۰

السلام عليكم يا أهل الديار من ... ۱۵۰

اللهم انّى أتقرب إليك بذكرك ... ۴۳، ۸۲

اللهم بمحمد صلى الله عليه و آله وأنت المحمود ... ۸۶

الهى لم أعصك حين عصيتك وأنا ... ۱۶۳

إلهى ما عبدتك خوفاً من نارك ... ۲۶

وتقبّل شفاعته وارفع درجته ۸۲

يا أهل بيت النبوّة ... ۶۵

يا وجيهاً عند اللَّه اشفع لنا ... ۸۲

تعریف مرکز

بسم الله الرحمن الرحیم

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبِیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلاّمة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بِساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لَم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقعَ اُخـرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَةِ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شـَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.

مركز
القائمية
اصفهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٠٩